



ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย
ตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ. ๒๕๕๒

โดยที่สมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาความก้าวหน้าในตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งนักวิจัย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งนักวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

๑. ตำแหน่งทางวิชาการเป็นตำแหน่งที่แสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสูง มีคุณธรรมและมีจรรยาบรรณ ในการวิจัย และวิชาการ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ถือคุณสมบัติ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ความรู้ ความสามารถ ผลงานวิจัย และจรรยาบรรณทางวิชาการที่ปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น

๒. คำนิยาม ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ เกณฑ์ระดับคุณภาพของผลงานวิจัยและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคำนิยาม ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการรูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ เกณฑ์ระดับคุณภาพ ของผลการสอน และผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๓. การกำหนดสาขาวิชาสำหรับตำแหน่งทางวิชาการ ให้กำหนดตามภาระงานหรือตามผลงานวิจัยที่ทำในกรณี que เห็นว่าอาจจะมีปัญหาถึงความถูกต้องให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๔. การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้แต่งตั้งได้ตั้งแต่วันที่กองบริหารงานทั่วไป มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องพร้อมแบบคำขอรับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการที่ถูกต้องและผลงานวิจัยที่ได้เผยแพร่แล้ว

๕. กำหนดให้ตำแหน่งนักวิจัยมีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๑

(๒) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒

(๓) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓

๖. การเสนอขอตำแหน่งตาม ๕ สามารถดำเนินการได้ ๒ วิธี คือ ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าส่วนงานอาจเสนอขอแต่งตั้งด้วยความยินยอมของนักวิจัยผู้นั้นพร้อมแบบคำขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการและผลงานวิจัย และผู้เสนอขอแต่งตั้งเสนอขอพร้อมแบบคำขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการและผลงานวิจัย

๗. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ให้เป็นไปดังนี้

(๑) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๑

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต้องดำรงตำแหน่งนักวิจัยและได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (ก.บ.ค.) ต้องดำรงตำแหน่งนักวิจัยและได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว และมีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักในการควบคุมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทเป็นอย่างต่ำมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี

(๒) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒

ต้องดำรงตำแหน่งนักวิจัยระดับ ๑ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว และมีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักในการควบคุมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกจนกระทั่งนักศึกษาที่ควบคุมสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

(๓) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓

ต้องดำรงตำแหน่งนักวิจัยระดับ ๒ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว และมีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักในการควบคุมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาและดูแลนักวิจัยระดับหลังปริญญาเอกมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี

กรณีที่ได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นให้นับเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักวิจัยก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกันเพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

กรณีที่เปลี่ยนสถานภาพมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้นับรวมระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเดิมเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง เพื่อเสนอขอตำแหน่งได้

๘. วิธีการพิจารณาแต่งตั้ง ให้ดำเนินการ ดังนี้

๘.๑ ผู้ขอแต่งตั้งที่มีคุณสมบัติครบถ้วนให้เสนอต่อหัวหน้าภาควิชา หรือผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าส่วนงานอาจเสนอขอแต่งตั้งด้วยความยินยอมของนักวิจัยผู้นั้น พร้อมแบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานวิจัย ดังนี้

(๑) ประวัติและผลงานทางวิชาการตามแบบคำขอแต่งตั้ง พร้อมแผ่นดิสก์เกดหรือซีดี

(๒) ความประสงค์ที่จะทราบชื่อหรือไม่ทราบชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานวิจัย และจรรยาบรรณการวิจัย (หากมีความประสงค์จะทราบชื่อ ต้องตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ที่ยินยอมให้เปิดเผยชื่อนั้น)

(๓) ผลงานวิจัยในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้งที่ได้เผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่เป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรหรือวุฒิการศึกษาใดใด

๘.๒ หัวหน้าภาควิชากลั่นกรองคุณสมบัติ ภาระงาน และตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของแบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานวิจัย แล้วเสนอต่อหัวหน้าส่วนงาน

๘.๓ หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของแบบคำขอแต่งตั้ง กลั่นกรองคุณสมบัติ ภาระงาน ผลงานวิจัย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศนี้

๘.๔ คณะกรรมการพิจารณาการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการที่แต่งตั้งโดย คณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ตรวจสอบแบบคำขอแต่งตั้ง กลั่นกรองคุณสมบัติ ภาระงาน ผลงานวิจัย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศนี้

๘.๕ คณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิจัยและจรรยาบรรณการวิจัย โดยแต่งตั้งกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการคนหนึ่งเป็น ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๓ คน จากผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รองศาสตราจารย์หรือตำแหน่งนักวิจัยระดับ ๒ ขึ้นไป หรือผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือสาขาวิชาใกล้เคียงตามความจำเป็นและเหมาะสม ที่มีได้สังกัดส่วนงานเดียวกันกับ ผู้ขอแต่งตั้ง/ผู้ได้รับการเสนอขอแต่งตั้ง

กรณีตำแหน่งนักวิจัยระดับ ๒ และตำแหน่งนักวิจัยระดับ ๓ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินผลงานวิจัยและจรรยาบรรณการวิจัย แล้ว อาจร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง พิจารณามีมติตามเสียงข้างมากของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและเสนอผลการประเมินตามแบบประเมินฯ ต่อคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ

การดำเนินการตามข้อนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

๘.๖ คณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ พิจารณาผลการประเมินผลงานวิจัยและจรรยาบรรณการวิจัย แล้วเสนอผลการพิจารณาคอ่สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๘.๗ กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ และได้รับรองมตินั้นแล้ว ให้อธิการบดีออกคำสั่ง แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๑ หรือนักวิจัย ระดับ ๒ หรือนักวิจัย ระดับ ๓ แล้วแต่กรณี ตั้งแต่วันที่กองบริหารงานทั่วไป มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับเรื่องพร้อมแบบคำขอแต่งตั้งที่ถูกต้องและ ผลงานวิจัยที่ได้เผยแพร่แล้ว โดยในคำสั่งให้ระบุสาขาวิชาด้วย

๘.๘ เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการเป็นประการใดและได้รับรองมตินั้นแล้ว ให้มหาวิทยาลัยแจ้งมตินั้นแก่อผู้ขอแต่งตั้ง/ผู้ได้รับการเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ และส่วนงาน ภายใน ๓๐ วัน หากมีมติไม่อนุมัติ ต้องแจ้งผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการด้วย

๘. เกณฑ์การตัดสินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้เป็นไปดังนี้

(๑) ตำแหน่งนักวิจัยระดับ ๑ ผลงานวิจัยมีคุณภาพในระดับ "ดี" และไม่ผิดจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

- ผลงานวิจัย ในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้งที่เผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่เป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรหรือวุฒิการศึกษาใดใด มีจำนวนอย่างน้อย ๖ เรื่อง และอย่างน้อย ๔ เรื่อง ต้องมีคุณภาพในระดับ “ดี” ซึ่งผู้ขอตำแหน่งต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรือที่เป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการและมีผลงานรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

(๒) ตำแหน่งนักวิจัยระดับ ๒ ผลงานวิจัยมีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” และไม่ผิดจรรยาบรรณทางวิชาการ รวมถึงมีผลงานเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวด้วย ดังนี้

- ผลงานวิจัย ในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง ที่นี้ไม่นับงานวิจัยที่เป็นส่วนของการศึกษา เพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรหรือวุฒิการศึกษาใดใด มีจำนวนอย่างน้อย ๖ เรื่อง และอย่างน้อย ๔ เรื่อง ต้องมีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” ซึ่งผู้ขอตำแหน่งต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรือที่เป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการและมีผลงานรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

(๓) ตำแหน่งนักวิจัยระดับ ๓ ผลงานวิจัยมีคุณภาพในระดับ “ดีเด่น” และไม่ผิดจรรยาบรรณทางวิชาการ รวมถึงมีผลงานเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวด้วย ดังนี้

- ผลงานวิจัย ในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้งที่เผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่เป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรหรือวุฒิการศึกษาใดใด มีจำนวนอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง และอย่างน้อย ๔ เรื่องต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและอย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพในระดับ “ดีเด่น” ซึ่งผู้ขอตำแหน่งต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรือที่เป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการและมีผลงานรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๑๐. กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานวิจัยในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตาม ๘ ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่กำหนดผู้ขอตำแหน่งอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยได้ไม่เกินสองครั้ง และแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน

เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาดำเนินการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยขอสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ให้ถือวันที่กองบริหารงานทั่วไป มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาดำเนินการเป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยหรือประธานคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ได้รับเรื่องขอทบทวนผลการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ

๑๑. การทบทวนผลการพิจารณา ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

กรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาได้

กรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานวิจัยและจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัย ชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

กรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงไม่มีเหตุผลทางวิชาการ หรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้ง โดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

กรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ และได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานวิจัยและจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัย เพิ่มเติม เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานวิจัยของผู้ขอแต่งตั้งหรือผู้ได้รับการเสนอขอแต่งตั้ง ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานวิจัยและจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัย ชุดเดิมทำหน้าที่ประธาน

(๓) คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานวิจัยและจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัย พิจารณาแล้วแจ้งผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๔) เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

๑๒. กรณีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานวิจัยและจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัย เพิ่มเติม ให้ส่วนงานจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานวิจัยของกรรมการที่แต่งตั้งนั้นด้วย

๑๓. สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานวิจัยที่คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดเท่านั้น หากผู้ขอแต่งตั้งหรือผู้ได้รับการเสนอขอแต่งตั้งมีผลงานวิจัยใหม่เพิ่มเติม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอตำแหน่งใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานวิจัยเพิ่มเติมเป็นวันที่เสนอขอตำแหน่งใหม่

๑๔. กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามประกาศนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

๑๕. กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการกระทำอันสื่อให้เห็นว่าเป็นผู้กระทำความผิดจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานวิจัย และเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการสอบข้อเท็จจริง แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

กรณีตรวจพบว่าผู้ขอตำแหน่งกระทำการอันทุจริตในการแจ้งคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือนำผลงานของผู้อื่นไปใช้โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเองในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้สภามหาวิทยาลัยส่งผลการพิจารณาขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น กรณีที่ได้รับการพิจารณา อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งแล้ว ให้อธิการบดีสั่งถอดถอน

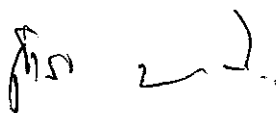
ให้อธิการบดีดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิด และห้ามผู้กระทำ ผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ หรือนับตั้งแต่วันที่อธิการบดีมีคำสั่งถอดถอน

ให้มหาวิทยาลัยเรียกเงินค่าใช้จ่ายในการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการจากผู้ขอแต่งตั้งหรือผู้ได้รับ การเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นคืนแก่มหาวิทยาลัย หรือส่วนงาน

๑๖. ให้นักวิจัยที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการตาม ๑ ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราเดียวกับ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดังนี้

- (๑) ตำแหน่งนักวิจัยระดับ ๑ ให้รับในอัตราเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
 - (๒) ตำแหน่งนักวิจัยระดับ ๒ ให้รับในอัตราเดียวกับตำแหน่งรองศาสตราจารย์
 - (๓) ตำแหน่งนักวิจัยระดับ ๓ ให้รับในอัตราเดียวกับตำแหน่งศาสตราจารย์
๑๗. ประกาศนี้ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ น.ค.กำจร มนูญปิฎก ร.น.)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล