

รายงานการประชุมสภาคณาจารย์

สามัญ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๕.๐๐ - ๑๗.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ. นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕

อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ อธิป ลิขิตลิลิต | คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล รองประธานฯ คนที่ ๑ ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยงยุทธ ขจรปรีดานนท์ | สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล รองประธานคนที่ ๒ |
| ๓. อาจารย์ ธิติคม พัวพันสวัสดิ์ | คณะวิทยาศาสตร์ เลขธิการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช | คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รองเลขธิการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุลณสรณ์ สายขุน | สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จักรพงษ์ นะมาตร์ | คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล |
| ๗. อาจารย์ ทศนียา ร. นพรัตน์แจ่มจรัส | สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธิราภรณ์ จันทร์ตา | คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี |
| ๙. อาจารย์ บุญมี พวงเพชร | วิทยาลัยศาสนศึกษา |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญยฤทธิ์ ปัญญาภิญโญผล | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประฤดา สุริยันต์ | คณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พีรศักดิ์ สุทธิโยธิน | คณะสัตวแพทยศาสตร์ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระวีวรรณ เล็กสกุลไชย | คณะกายภาพบำบัด |
| ๑๔. อาจารย์ ราชา มหากันธา | วิทยาลัยการจัดการ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วราภัสร์ พากเพียรกิจวัฒนา | คณะเภสัชศาสตร์ |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ วิไล หนูนภักดิ์ | คณะวิทยาศาสตร์ |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ | คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ ศรีสนิท อินทรมณี | คณะเทคนิคการแพทย์ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ วงศาवास | สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหญิง ไควศวนนท์ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาวรรณ เศรษฐบรรจง | คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล |
| ๒๒. อาจารย์ สุรดี ประพัฒน์รังษี | วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ |
| ๒๓. รองศาสตราจารย์ อรพินทร์ พิทักษ์มหาเกตุ | สถาบันวิจัยประชากรและสังคม |
| ๒๔. อาจารย์ อธิธิพล ปรีดิประสงค์ | สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว |
| ๒๕. อาจารย์ ภูซงค์ ลิขิตธนสมบัติ | ประธานสภาอาจารย์รามาธิบดี |
| ๒๖. ศาสตราจารย์คลินิก วิรุณ บุญนุช | ประธานสภาอาจารย์ศิริราช |
| ๒๗. อาจารย์ จามิกร สุขเอนก | ประธานสภาอาจารย์ คณะเทคนิคการแพทย์ |
| ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รักชนก คชไกร | ประธานสภาอาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๒๙. รองศาสตราจารย์ สุดา เรียงโรจน์พิทักษ์ | ประธานสภาอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์ |
| ๓๐. รองศาสตราจารย์ สุปรียา ตันสกุล | แทนประธานสภาอาจารย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๓๑. อาจารย์ พีรศุขม์ รอดอนันต์ | ประธานสภาอาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ |
| ๓๒. รองศาสตราจารย์ กรุณี ขวัญบุญจัน | ประธานสภาอาจารย์ เวชศาสตร์เขตร้อน |
| ๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุมพร ยური | ประธานสภาอาจารย์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ |
| ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกราช เกตวัลท์ | ประธานสภาอาจารย์ สถาบันโภชนาการ |
| ๓๕. อาจารย์ มนต์ชัย โชติดาว | ประธานสภาอาจารย์ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา |

๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรพรรณ สมบูรณ์
๓๗. อาจารย์ ปรัชญา เติวิยะ

ประธานสภาอาจารย์ วิทยาลัยราชสุดา
ประธานสภาอาจารย์ วิทยาเขตกาญจนบุรี

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กำธร ตันติวิทยาทัศน์
๒. อาจารย์ อังพงค์ งามอุโฆษ
๓. อาจารย์ นลิน อารียา
๔. อาจารย์ น้ำค้าง ศรีวัฒนาโรทัย
๕. อาจารย์ พรพิมล ลิมเจริญ
๖. รองศาสตราจารย์ ลือชัย ศรีเงินยวง
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรากร เจริญสุข
๘. อาจารย์ อิศระ ชูศรี
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ตระกูลเพ็ชรกิจ

ศูนย์การแพทย์กาญจนภิเษก สำนักงานอธิการบดี
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี
คณะสัตวแพทยศาสตร์
สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
บัณฑิตวิทยาลัย
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย
ประธานสภาอาจารย์ คณะเภสัชศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสุจิตรา สอนสม
๒. นางพัชญา วงษ์วันนีย์
๓. นางสาวพรศิริ บุญมาวงศ์

เจ้าหน้าที่งานสภาคณาจารย์
เจ้าหน้าที่งานสภาคณาจารย์
เจ้าหน้าที่งานสภาคณาจารย์

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

รองศาสตราจารย์ อธิป ลิขิตลิลิต รองประธานสภาคณาจารย์ คนที่ ๑ รักษาการแทนประธานสภาคณาจารย์ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ สารสำคัญจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔๖๔ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕

ประธานแจ้งว่า สารสำคัญจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔๖๔ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสภาคณาจารย์ คือ

๑) ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาเรื่องวาระการดำรงตำแหน่งของประธานสภาคณาจารย์ และมีมติรับรองการดำเนินการในทุกภารกิจของประธานสภาคณาจารย์ ภายใต้กิจการสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเรื่องการสรรหาหัวหน้าส่วนงาน ช่วงระหว่างวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่ทราบว่าตำแหน่งดังกล่าวสิ้นสุดลง โดยขอให้กองกฎหมายจัดทำรายละเอียดภารกิจที่ได้ดำเนินการ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยได้ทราบและยืนยันตามมติอีกครั้งในการประชุมคราวต่อไป

๒) นายกสภามหาวิทยาลัยขอถอนเรื่องร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. เนื่องจากเห็นว่า ข้อบังคับฉบับนี้มีประเด็นที่สำคัญที่ประธานสภาคณาจารย์ควรจะมีส่วนในการเข้าร่วมประชุม จึงเห็นควรให้รอการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์ก่อน เพื่อต้องการให้เกิดความรอบคอบมากยิ่งขึ้น โดยจะนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ สารสำคัญจากที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.)

ประธานแจ้งว่า ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) กำหนดประชุม สมัยสามัญ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑-๒๓ กันยายน ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม รองประธานสภาคณาจารย์ คนที่ ๑ ได้มอบหมายให้เลขธิการเข้าประชุม เลขธิการได้สรุปสาระสำคัญจากการประชุม ดังนี้

๑) ปอมท. ได้เชิญ ศาสตราจารย์ กนก วงษ์ตระหง่าน อธิการบดีทบวงมหาวิทยาลัย และอธิการบดีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มาบรรยายเรื่อง การเสนอเปลี่ยนแปลง สกอ. ให้เป็นกระทรวง/ทบวง โดย ปอมท. ได้ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาเรื่องนี้

๒) ปอมท. กำลังจะพิจารณาให้รางวัลกับอาจารย์มหาวิทยาลัยที่ทำงานให้กับสังคม

๓) การปรับเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากเงินเดือนข้าราชการได้มีการปรับฐาน ดังนั้นเงินเดือนพนักงานจะมีการปรับตามด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยบางแห่งได้ดำเนินการไปแล้ว ที่ประชุม ทปอ. ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จัดทำโมเดลสำหรับการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ซึ่งจะนำเสนอที่ประชุม ทปอ. ในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ หรือวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ หากภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ยังไม่สามารถสรุปโมเดลได้ มหาวิทยาลัยมหิดลจะดำเนินการปรับตามสูตรของมหาวิทยาลัยมหิดลเอง โดยจะมีการขึ้นเงินเดือนให้พนักงานมหาวิทยาลัยย้อนหลังไปถึงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕

สมาชิกสภาคณาจารย์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔๖๔ ได้กำหนดเงินเดือนสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และบรรจุใหม่จะได้รับเงินเดือนเริ่มต้นที่ ๒๘,๐๐๐ บาท ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยจะได้ขึ้นเงินเดือนในสัดส่วนที่จะกำหนดใหม่ โดยผู้ที่เงินเดือนมากได้ขึ้นน้อย ผู้ที่เงินเดือนน้อยได้ขึ้นมาก และจะมีการทบทวนเรื่องนี้ในที่ประชุม กบค. อีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ จำนวนสมาชิกสภาคณาจารย์ที่เข้าประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕

ประธานแจ้งว่า ในการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๓๗ คน ไม่มาประชุม ๑๐ คน จำนวนสมาชิกที่มาประชุมคิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๒

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ เรื่องที่รักษาการประธานสภาคณาจารย์ได้ดำเนินการไปแล้ว

๑) ทำหนังสือถึงกองกฎหมาย เรื่องการเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัยของรองประธานสภาคณาจารย์ คนที่ ๑ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕

ประธานแจ้งว่าได้ทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยถึงประเด็นที่รองประธานสภาคณาจารย์ หรือผู้ที่ประธานมอบหมาย สามารถเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานสภาคณาจารย์ หรือผู้เข้าร่วม และมีสิทธิรับเบี้ยประชุมหรือไม่ ได้รับคำชี้แจงว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๘(๑) กำหนดว่า “ให้ประธานเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารงานของสภาคณาจารย์ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ นโยบาย วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และมีอำนาจหน้าที่ (๑) เป็นผู้แทนสภาคณาจารย์ ในการนี้อาจมอบหมายเป็นหนังสือให้สมาชิกผู้หนึ่งผู้ใดทำหน้าที่ตามที่เห็นสมควรได้ ...” และตามข้อ ๓๙ กำหนดว่า “รองประธานมีอำนาจหน้าที่ช่วยประธานในกิจการของสภาคณาจารย์ เมื่อประธานไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานคนที่หนึ่ง หรือรองประธานคนที่สองทำหน้าที่แทนตามลำดับ” ฉะนั้น การที่ประธานสภาคณาจารย์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และให้รองประธาน คนที่ ๑ ทำหน้าที่แทน จะต้องเป็นเรื่องในกิจการของสภาคณาจารย์เท่านั้น แต่โดยที่การเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัยไม่มีกฎหมายกำหนดว่าเป็นกิจการของสภาคณาจารย์ กรณีนี้จึงไม่สามารถอาศัยความตามข้อ ๓๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้รองประธานสภาคณาจารย์ คนที่ ๑ เข้าประชุมในฐานะประธานสภาคณาจารย์ และไม่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม

มติที่ประชุม ให้ทำหนังสืออุทธรณ์ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยว่าการตีความดังกล่าวอาจไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องด้วยกรณีดังกล่าวนี้ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ (๔) กำหนดให้มีสภามหาวิทยาลัย โดยมีผู้แทนของสภาคณาจารย์ ๑ คน คือ ประธานสภาคณาจารย์ เป็นผู้แทนโดยตำแหน่ง เมื่อประธานสภาคณาจารย์ไม่สามารถ ปฏิบัติงานได้ เช่น ป่วย หมดวาระ หรือเดินทางไปต่างประเทศ ผู้ที่ดำรงตำแหน่งแทนโดยชอบด้วยกฎหมาย เช่น รักษาการประธานสภาคณาจารย์ รองประธานสภาคณาจารย์ หรือผู้ที่ประธานสภาคณาจารย์ทำหนังสือมอบหมายให้เข้าประชุมแทน จึงเป็นผู้แทนของประธานสภาคณาจารย์ ที่สามารถเข้าประชุมแทนได้และถือว่าเป็นผู้เข้าประชุม อาทิเช่น รองอธิการบดีเข้าประชุมแทนอธิการบดีในกรณีที่อธิการบดีไม่สามารถปฏิบัติงานได้ โดยถือว่าเป็นผู้เข้าประชุมแทน ดังนั้นรองประธานสภาคณาจารย์ คนที่ ๑

หรือผู้แทนตามลำดับ เข้าประชุมแทนประธานสภาคณาจารย์ในกรณีที่ประธานสภาคณาจารย์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ การเข้าประชุมของผู้ที่ประธานสภาคณาจารย์มอบหมาย หรือการเข้าประชุมของรองประธานสภาคณาจารย์ จึงควรได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกัน

๒) ทำหนังสือถึงกองกฎหมาย เรื่อง การขอเอกสาร (หนังสือเข้าและหนังสือออกของสภาคณาจารย์) ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕

ประธานแจ้งว่า มีเจ้าหน้าที่จากส่วนงานหนึ่ง ทำหนังสือ ถึงประธานสภาคณาจารย์ ขอหนังสือออกและเข้าของสภาคณาจารย์ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาออกคำสั่งทางปกครอง ซึ่งรองประธานสภาคณาจารย์ คนที่ ๑ ได้ทำหนังสือหรือกองกฎหมาย กองกฎหมายให้ความเห็นว่า ต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งอาจเปิดเผยได้หรือไม่ ประกอบกับสภาคณาจารย์เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยจึงเป็นอำนาจของอธิการบดีเป็นผู้พิจารณาเปิดเผย ซึ่งเรื่องนี้อธิการบดีได้ส่งให้กองกฎหมายพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๓) ทำหนังสือเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ร่างข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕

๔) ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล เรื่อง ขอสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีที่ประชุม รับทราบ

๑.๕ การทูลเกล้าฯ ถวายรางวัลอาจารย์ตัวอย่างของสภาคณาจารย์ ประจำปี ๒๕๕๕ แต่ ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพะเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี

ประธานแจ้งว่า ยังไม่ได้จัดทำโลรางวัลอาจารย์ตัวอย่าง เนื่องจากรอผลการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์ เพราะจะต้องสลักชื่อและตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์ลงในโลรางวัลด้วย

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๖ พิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระราชนุสาวรีย์ฯ เนื่องใน “วันมหิดล”

เลขาธิการกล่าวขอบคุณสมาชิกสภาคณาจารย์ส่วนหนึ่งที่ได้เข้าร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระราชนุสาวรีย์สมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก เนื่องในวันมหิดล เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ ณ อาคารศูนย์การเรียนรู้มหิดล มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา โดยพิธีดังกล่าวดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๗ ผลการเลือกตั้งประธานสภาอาจารย์คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

ประธานแจ้งว่า คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้ดำเนินการเลือกตั้งประธานสภาอาจารย์คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ แทนอดีตประธานสภาอาจารย์ที่เกษียณอายุงาน ผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นประธานฯ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุมพร ยูวี โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และหมดวาระการดำรงตำแหน่งตามวาระของสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ ประชุมเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ ประชุมเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณนายแพทย์นที รัชชพลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีมติแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำรงตำแหน่งของประธานสภาคณาจารย์ และการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์

ประธานแจ้งว่า ตามที่อธิการบดีได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต จิรจรียาเวช รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจกรรมพิเศษ เรียกประชุมสภาคณาจารย์เพื่อเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐-๑๔.๑๕ น. ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.นที รัชกุลพลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี ศาลายา นั้น เนื่องจากที่ประชุมมีประเด็นข้อสงสัยในเรื่องการพ้นจากตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์ จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวน การให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง มหาวิทยาลัยได้พิจารณาข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและเทียบเคียงกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสรีจที่ ๘๓๑/๒๕๕๗ (กันยายน ๒๕๕๗) แล้วเห็นว่า “อาจารย์ ภูซังค์ ลิขิตธนสมบัติ เป็นสมาชิกสภาคณาจารย์ประเภทผู้แทนส่วนงานจากการเป็นประธานสภาอาจารย์รามธิบดี ดังนั้นเมื่อครบวาระการเป็นประธานสภา อาจารย์ของส่วนงาน จึงขาดคุณสมบัติของการเป็นสมาชิกสภาคณาจารย์ ตามข้อ ๑๕ (๑) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเป็นผลให้ต้องพ้นจากตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์ด้วย ตามข้อ ๑๘ (๑)” รายละเอียดตาม เอกสารที่ส่งให้สมาชิกทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว

และในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔๖๔ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ มีการพิจารณาเรื่องวาระการดำรงตำแหน่งของประธานสภาคณาจารย์ แล้วมีมติรับรองการดำเนินการในทุกภารกิจของประธานสภา คณาจารย์ ภายใต้กิจการสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเรื่องการสรรหาหัวหน้าส่วนงาน ช่วงระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ จนถึง วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่ทราบว่าการดำรงตำแหน่งดังกล่าวสิ้นสุดลงแล้ว โดยขอให้กองกฎหมายได้จัดทำรายละเอียดภารกิจที่ อาจารย์ ภูซังค์ ลิขิตธนสมบัติ ได้ดำเนินการในช่วงดังกล่าว และนำเสนอแจ้งสภามหาวิทยาลัยได้ทราบ และยืนยันตามมติอีกครั้งในการ ประชุมคราวต่อไป

อธิการบดีได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต จิรจรียาเวช รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และกิจกรรมพิเศษ เรียกประชุมสภาคณาจารย์เพื่อเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ ในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.นที รัชกุลพลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี ศาลายา

ผลการเลือกตั้ง ปรากฏว่า ศาสตราจารย์คลินิก วิรุฒ บุญนุช ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสภาคณาจารย์ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึง วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การจัดสัมมนาจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

ประธานแจ้งว่า ณ วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีผู้สมัครเข้าร่วมสัมมนา จำนวนประมาณ ๑๐๐ คน ในส่วน ของการประชาสัมพันธ์ ฝ่ายเลขานุการได้ส่งโปสเตอร์ จำนวน ๓๐๐ แผ่น และแผ่นพับจำนวน ๑๐๐๐ แผ่น รวมทั้งหนังสือเชิญเข้าร่วมสัมมนา ซึ่งส่งก่อนหน้านี้ จำนวน ประมาณ ๓๐๐ ชุด ถึงทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอื่นๆทั่วประเทศ โดยส่ง หนังสือเชิญ ๒ ช่องทาง คือถึงอธิการบดี และประธานสภาคณาจารย์ ของแต่ละมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ได้ขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ ของมหาวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง ๕ และช่อง ๙ เป็นตัวอักษรวิ่ง และรองศาสตราจารย์ อธิป ลิขิตลิลิต ได้ให้ สัมภาษณ์ทางสถานีวิทยุ ๙๖.๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๖.๓๐ น.

มติที่ประชุม ขอให้ฝ่ายเลขานุการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง โดยแจ้งทุกส่วนงานทั้งภายใน มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทั่วประเทศ และขอความร่วมมือจากสมาชิกสภาคณาจารย์ช่วยประชาสัมพันธ์และเชิญชวน บุคลากรในส่วนงานเพื่อเข้าร่วมการสัมมนาดังกล่าวด้วย

๓.๓ การแก้ข้อบังคับโดยให้ประธานสภาอาจารย์ส่วนงานเป็นกรรมการประจำส่วนงานโดยตำแหน่ง ประธาน ขอเลื่อนไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

๓.๔ โครงการ CSR

อาจารย์ ราชา มหากันธา เสนอร่างโครงการ CSR ตามเอกสารประกอบการประชุม และชี้แจงเพิ่มเติมว่า โครงการดังกล่าวเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เน้นการลงชุมชน ๒ วัน เพื่อเก็บข้อมูลพื้นฐานที่จะนำไปทำวิจัยต่อยอดด้านพัฒนาสุข

ภาวะผู้สูงอายุและการบริหารผู้ป่วยระยะสุดท้าย ที่ ตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งเป็นชุมชนที่มีผู้บริจาคที่ดิน ๑๐๐ ไร่ให้กับมหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยจะลงทุนในที่ดินดังกล่าวเพื่อจัดตั้งศูนย์วิจัยสุขภาพผู้สูงอายุและการบริหารผู้ป่วยระยะสุดท้ายโดยใช้งบประมาณ ๑ พันล้านบาท

สมาชิกเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ CSR สรุปได้ดังนี้

๑. การจัดกิจกรรม ไม่ควรจัดระยะสั้น แต่ควรจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ขอให้พิจารณาในด้านงบประมาณและแหล่งเงินทุนด้วย ในเบื้องต้นควรเชิญ ศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประสาทกุล มาบรรยายเรื่องผู้สูงอายุให้ที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้สูงอายุก่อน

๒. ควรจัดตั้งกลุ่มทำ pre survey เพื่อสำรวจความต้องการ ความพร้อม และศักยภาพ ของชุมชนก่อน ในลักษณะ baseline survey โดยคณะทำงานควรประชุมเพื่อกำหนดแนวทางก่อน เช่น จะสำรวจอะไร รูปแบบใด แล้วจึงลงไปสำรวจกับผู้นำชุมชน เช่น อบต. อบจ. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และชาวบ้าน เพื่อสร้างความเข้าใจก่อน จะทำให้ได้ผลลัพธ์ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น

๓. ควรศึกษาประเด็นเชิงนโยบายจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

๔. ควรสอบถามข้อมูลจากผู้รับผิดชอบโครงการศูนย์วิจัยสุขภาพผู้สูงอายุฯ ของมหาวิทยาลัยก่อน

๕. ควรอธิบายให้ผู้นำชุมชน ชาวบ้าน ได้ทราบถึงประโยชน์ที่เขาจะได้รับ และขอให้พิจารณาถึงชุมชนรอบๆ มหาวิทยาลัยด้วย ทำอย่างไรให้ชุมชนรอบๆ มหาวิทยาลัยรักมหาวิทยาลัยมากขึ้น และพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือเมื่อเกิดภัยพิบัติ

๖. โครงการดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยได้มีมติรับหลักการ แต่มีข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยมากเนื่องจากเป็นเรื่องที่หลายหน่วยงานได้เคยดำเนินการ มีทั้งประสบความสำเร็จและล้มเหลว ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อหาข้อมูล รูปแบบ และปรับโครงการ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยใหม่ สำหรับโครงการของสภาคณาจารย์ควรทำความเข้าใจกับโครงการของมหาวิทยาลัย โดยเสนอให้มีตัวแทนเข้าไปร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโครงการของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ๑. ขอให้ศึกษาทั้งต้นทางและปลายทาง ปลายทางคือต้องมีทีมไปทำความเข้าใจกับผู้นำชุมชน หลังจากนั้นจึงจะเข้าถึงชุมชน ต้นทางคือขอให้ศึกษาประเด็นเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ประกอบการพิจารณาดำเนินการ

๒. เสนอให้ อาจารย์ ราชาน มหากันธา เป็นผู้ประสานงานโครงการ โดยให้ประธานคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของสภาคณาจารย์แต่ละชุด เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการนี้ด้วย และนำเสนอโครงการที่ปรับแก้ในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๕ คำชี้แจงเพิ่มเติมแนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สกว. ไม่เป็นธรรมแก่คณาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกราช เกตวัลท์ ชี้แจงเรื่องแนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ดังนี้

ด้วย สกอ. ได้มีหนังสือที่ ศบ ๐๕๐๖(๔)/ว ๘๖๗ ถึงมหาวิทยาลัยต่างๆ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นคำชี้แจงเพิ่มเติมแนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

(๑) ให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้แม้จะยังไม่มีความวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา ๒ ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมีความวิจัยจึงจะสามารถเป็นผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและเอกได้

(๒) ประเด็น “ประสบการณ์ในการทำวิจัย” ที่ระบุในข้อ ๙.๑ และ ๙.๒ ของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ให้นำผลงานวิจัยเพื่อรับปริญญาของนักศึกษาที่อาจารย์ผู้นั้นมีชื่อเป็นหัวหน้านักวิจัยหรือนักวิจัยร่วม

ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งนี้ ให้ใช้กับหลักสูตรที่ได้รับ
ความเห็นชอบจากสถาบันอุดมศึกษานับจากวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกราช ตั้งประเด็นว่า คำชี้แจงของ สกอ. ดังกล่าวทำให้มีผลกระทบต่ออาจารย์ที่เพิ่ง
สำเร็จการศึกษาและยังไม่มีผลงานวิจัย และส่งผลกระทบต่อหลักสูตรที่ไม่สามารถหาอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติถูกต้องเหมาะสม
ได้ ดังนั้น สภาคณาจารย์ควรผลักดันเรื่องนี้ โดยควรเสนอความเห็นไปยังอธิการบดีเพื่อประโยชน์ของคณาจารย์และหลักสูตร

สมาชิกเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ ดังนี้

๑. บางส่วนงานได้เสนอเรื่องนี้ผ่านไปที่บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อนำเสนอในที่ประชุม กบค. ต่อไป

๒. สภาคณาจารย์ควรศึกษาว่าคำชี้แจงของ สกอ. ดังกล่าวกระทบกับมหาวิทยาลัยมหิดลอย่างไร โดยแบ่ง
ออกเป็น ๓ ระยะคือ

ระยะแรก ผลกระทบต่อการเรียนการสอน/การผลิตบัณฑิต และเสนอแนวทางแก้ไข เช่น
มหาวิทยาลัยมหิดลมีตัวอย่างใด ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหิดลไม่ขอปฏิบัติตามหนังสือชี้แจงของ สกอ. ดังกล่าว

ระยะที่สอง เสนอให้ สกอ. พิจารณาเพิ่มรายชื่อวารสารที่ยอมรับ เพื่อประโยชน์ของคณาจารย์ในการ
ตีพิมพ์เผยแพร่ได้กว้างขวางมากขึ้น

ระยะยาว มหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ควรหาวิธีการนำวารสารเข้าไปอยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ เช่น
ฐานข้อมูล scopus ซึ่งวารสารศิริราช ต้องใช้งบประมาณถึง ๓ ล้านบาทในการผลักดันดังกล่าว เนื่องจากต้องมีคณะกรรมการที่
ทำงานเต็มเวลาและอื่น ๆ สรุปคือ ควรศึกษา/วิจัยรูปแบบที่เหมาะสมและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓. ควรเสนอให้ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่อาจารย์มีส่วนร่วม สามารถนำมาใช้เป็นผลงานได้

มติที่ประชุม เสนอให้คณะกรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย ศึกษารายละเอียด และสรุปข้อมูลให้
ประธานสภาคณาจารย์ทราบก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

**๓.๖ การรายงานผลการดำเนินงานของกรรมการฝ่ายต่าง ๆ และการรายงานจากผู้แทนสภาคณาจารย์ใน
คณะกรรมการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย**

๓.๖.๑ คณะกรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหญิง โควศนวนท์ ประธานคณะกรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิ
บาล แจ้งว่า ได้ส่งหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ขอเข้าพบเพื่อชี้แจงเรื่องร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ..... โดยจะนัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อวางกรอบที่จะไปพูดคุย
ก่อนเข้าพบ หลังจากนั้นจะทำหนังสือเสนอสภามหาวิทยาลัยขอให้ปรับแก้การทำ PA

สมาชิกให้ข้อคิดเห็นดังนี้

๑. การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ใช้ประกาศ
มหาวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๒ ฉบับเดียวกัน มี
ความเห็นควรแยกการประเมินคนละฉบับเพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติ
ราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓

๒. การรับฟังความคิดเห็น ผู้รับผิดชอบควรดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการรับฟังความ
คิดเห็น พ.ศ.๒๕๕๑ ที่ผ่านมามีแนวโน้มยังไม่เป็นไปตามข้อบังคับฯ คือ ไม่แจ้งวัตถุประสงค์การรับฟังความคิดเห็น และกำหนด
ระยะเวลาแสดงข้อคิดเห็นสั้นเกินไป

มติที่ประชุม ให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการฝ่ายกิจการ
บริหารและธรรมาภิบาล เพื่อช่วยให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่างข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าว

๓.๖.๒ คณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมความก้าวหน้าอาจารย์และบุคลากร

รองศาสตราจารย์ อธิป ลิขิตลิลิต ประธานคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมความก้าวหน้าอาจารย์และ
บุคลากร แจ้งว่าได้รายงานการจัดสัมมนาฯ ในวาระที่ ๓.๒ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๖.๓ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกราช เกตวัลท์ ประธานคณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์
แจ้งดังนี้

๑. รถรับส่งบุคลากรสายจังหวัดนครปฐมขนาด ๖๐ ที่นั่งขัดข้อง มหาวิทยาลัยได้นำรถตู้ขนาด ๒๐ ที่นั่งมาให้บริการแทน แต่เนื่องจากจำนวนที่นั่งไม่เพียงพอ จึงได้เสนอให้มหาวิทยาลัยเปลี่ยนรถที่มีจำนวนที่นั่งมากขึ้น ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นรถ ๓๒ ที่นั่ง โดยจะใช้ชั่วคราวจนกว่ารถคันเดิมจะซ่อมเสร็จ

๒. วันนี้ เวลา ๑๑.๐๐-๑๒.๐๐ น ได้มีการนำเสนอผลสรุปจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้พักอาศัยในอาคารชุดพักอาศัย (คอนโดมิเนียม) มหาวิทยาลัยมหิดล ต่อบริการที่ดีฝ่ายการคลังและสินทรัพย์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์บริหารสินทรัพย์ และเจ้าหน้าที่ศูนย์บริหารสินทรัพย์ รวมทั้งเจ้าหน้าที่จากอาคารชุดพักอาศัย และผู้พักอาศัยๆ เพื่อนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ โดยนำเสนอในเชิงเสียงสะท้อนและข้อเสนอแนะ ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังฯ รับผิดชอบพิจารณาทุกเรื่อง โดยมีกรอบการดำเนินงานแก้ปัญหาอาคารชุดพักอาศัยที่สภาคณาจารย์นำเสนอไปแล้วเสร็จภายใน ๑-๖ เดือน รวมทั้งจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายอาคารชุดพักอาศัย ซึ่งประกอบด้วยตัวแทน ๔ ฝ่าย คือ ผู้บริหาร ผู้แทนจากสภาคณาจารย์ เจ้าหน้าที่อาคารชุดพักอาศัย และผู้พักอาศัย ซึ่งเชื่อว่าปัญหาอาคารชุดพักอาศัยที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องน่าจะจบลง

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๖.๔ คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองการขอตำแหน่งทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์ วิไล หนูหนักดี ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองการขอตำแหน่งทางวิชาการ แจ้งว่า ได้มีการพิจารณาผู้เสนอขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๓ คน รองศาสตราจารย์ จำนวน ๔ คน และ ศาสตราจารย์คลินิก จำนวน ๑ คน โดยได้พิจารณา Reader ให้ทุกคนที่ไม่มีการแก้ไข กพอ.๐๓ ตามเอกสารประกอบการประชุม และชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้

บทความวิจัยที่พนักงานมหาวิทยาลัยเป็น corresponding author ได้รับการพิจารณาเป็นผลงาน ๑ เรื่อง ไม่ว่าจะมีส่วนร่วมในการทำที่เปอร์เซ็นต์ แต่สำหรับข้าราชการ หากเป็น corresponding author จะต้องมีส่วนในการทำ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไปจึงจะนับเป็นผลงาน ๑ เรื่อง

บทเรียนจากการขอตำแหน่งวิชาการคือ

- ใบประเมินการเรียนการสอนของคุณบดีหรือหัวหน้าภาควิชา ไม่มีการขีดถูกในข้อที่ว่า ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีความเหมาะสมหรือไม่ มีเพียงการลงนาม ซึ่งไม่ถูกต้อง ทำให้ต้องแก้ไขเอกสารโดยส่งเอกสารกลับไปกลับมาและล่าช้า ดังนั้น หากเป็นไปได้ ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ควรขอเอกสารจากเจ้าหน้าที่และตรวจสอบให้ถูกต้องก่อนส่งเอกสารไปยังมหาวิทยาลัย

- ผู้เสนอขอตำแหน่ง ควรเอาใจใส่ติดตามการเดินทางของเอกสาร เนื่องจากมีเอกสารของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการรายหนึ่งถูกเก็บไว้ที่เจ้าหน้าที่ธุรการเป็นเวลานาน โดยไม่ได้รับการเอาใจใส่หรือดำเนินการใดๆ ทำให้การเสนอขอตำแหน่งล่าช้าออกไป

สมาชิกเสนอให้มีการใช้ใบตอบรับจากกองบรรณาธิการวารสารเป็นเอกสารประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยไม่จำเป็นต้องรอให้มีการตีพิมพ์ ซึ่งประเด็นนี้จะมีการพูดคุยกันในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๖.๕ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล

รองศาสตราจารย์ วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งว่า ได้มีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเสร็จเรียบร้อยจำนวน ๔ เรื่อง และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ๒ เรื่อง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๖.๖ คณะกรรมการดำเนินงานสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหิดล

อาจารย์ ทศนียา ร. นพรัตน์แจ่มจรัส ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการดำเนินงานสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งว่า ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

คณะกรรมการฯ จะจัดหาที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ ๖ สาขา คือ

- สาขาวิชาแพทยศาสตร์
- สาขาวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์
- สาขาวิชามนุษยศาสตร์และเทววิทยา
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ
- สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หากสมาชิกสภาคณาจารย์มีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญสาขาดังกล่าว สามารถเสนอได้ โดยขอให้เป็นผู้ไม่มีประวัติลอกเลียนผลงาน

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๖.๗ คณะกรรมการบริหารจัดการระบบน้ำภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

เลขาธิการเสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุมพร ยური ประธานสภาอาจารย์คณะสิ่งแวดล้อมฯ เป็นผู้แทนสภาคณาจารย์ ในคณะกรรมการบริหารจัดการระบบน้ำภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา แทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ กฤษณรักษ์ ธีรรัฐ ซึ่งเกษียณอายุงาน

ที่ประชุม เห็นชอบ

๓.๖.๘ คณะกรรมการจรรยาบรรณและความปลอดภัยมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกราช เกตวัลท์ ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการจรรยาบรรณและความปลอดภัยมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา แจ้งดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้จัดรถฉุกเฉินสำหรับรับส่งนักศึกษาและบุคลากรกรณีประสบอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย เป็นรถกอล์ฟซึ่งมีขนาดเล็ก สามารถเข้าไปในพื้นที่ที่มีขนาดเล็กได้สะดวก โดยสามารถโทรเรียกใช้บริการที่ ๐๒-๔๔๑-๔๔๔๐ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง

๒. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจกป้ายทะเบียนจักรยานฟรีให้กับจักรยานทุกคัน หากคันไหนไม่ติดถือว่าไม่มีเจ้าของ และมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเก็บจักรยานที่ไม่มีเจ้าของออกไป

๓. มหาวิทยาลัยจะก่อสร้างอาคารจอดรถยนต์เป็นชั้นๆ โดยจะมีการเก็บเงินค่าที่จอดรถจากนักศึกษา ส่วนบุคลากรจะพิจารณาต่อไปว่าสมควรเก็บเงินค่าที่จอดรถหรือไม่ หรือเก็บในราคาถูก

๔. สมาชิกเสนอว่า กระบวนการในการยืมรถจักรยานไม่สะดวกกับผู้ใช้ คือต้องนำจักรยานมาคืนที่เดิมเพื่อแลกบัตรคืน หากเป็นไปได้ควรใช้การ scan บัตร และสามารถยืม/คืนที่จุดใดก็ได้ หากนักศึกษาและบุคลากรไม่คืนจักรยานก็อาจมีการกำหนดมาตรการเพื่อดำเนินการต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานมหาวิทยาลัยดีเด่นของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรพรรณ สมบูรณ์ เสนอเรื่องเข้าระเบียบวาระ ดังนี้

ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานมหาวิทยาลัยดีเด่นของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๔ โดยในข้อ ๒.๑ ได้แบ่งประเภทบุคลากรเป็น ๕ กลุ่ม ซึ่งกลุ่มที่ ๑ ข้าราชการ ได้มีการรวม ก) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ข) ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และ ค) ตำแหน่งประเภททั่วไป ไว้ด้วยกัน โดยกลุ่มที่ ๑ นี้จะทำการคัดเลือกเพียง ๑ คน ในขณะที่ กลุ่มที่ ๕ พนักงานมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ก) ตำแหน่งประเภทวิชาการ คัดเลือกจำนวน ๑ คน และ ข) ตำแหน่งประเภทวิชาชีพหรือบริหารทั่วไป คัดเลือกอีกจำนวน ๑ คน

จากประกาศดังกล่าว จะเห็นว่ากลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๕ มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ กลุ่มที่ ๑ ผู้ที่มีตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และตำแหน่งประเภททั่วไป ต้องแข่งขันกับตำแหน่งประเภทวิชาการ ในขณะที่กลุ่ม ๕ แยกกลุ่มคัดเลือก นอกจากนี้ กลุ่มที่ ๕ ยังสามารถคัดเลือกได้ ๒ คน ซึ่งมากกว่ากลุ่มที่ ๑ จำนวน ๑ คน หรือ ๑ เท่า จึงเห็นว่าการแบ่งกลุ่มดังกล่าวเป็นการไม่ยุติธรรมสำหรับกลุ่มที่ ๑

ในการนี้ จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาประเด็นดังกล่าว หากเห็นว่ากลุ่มที่ ๑ ไม่ได้รับความยุติธรรมจริง โปรดเสนอประเด็นต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้มีการปรับปรุงประกาศดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมสำหรับบุคลากรกลุ่มที่ ๑ มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การเพิ่มรางวัลให้กับบุคลากรยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานและเป็นเกียรติประวัติแก่บุคลากรที่ได้รับรางวัลอีกด้วย

ประธานชี้แจงว่าฝ่ายเลขานุการได้สอบถามข้อมูลจากเจ้าหน้าที่กองทรัพยากรบุคคล ได้รับคำชี้แจงว่า กลุ่มที่ ๑ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดเพื่อรับรางวัลครุฑทองคำ อยู่นอกเหนืออำนาจของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ประเด็นนี้เลขาธิการรับไปนำเสนอต่อที่ประชุม ปอมท. เพื่อพิจารณาแยกกลุ่มหรือเพิ่มรางวัลครุฑทองคำต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ


ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์ ครั้งต่อไป

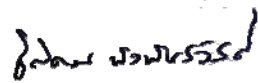
ที่ประชุมกำหนดประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศ.เกียรติคุณ นพ.นที รัชพลเมือง ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.



นางสาวสุจิตรา สอนสม
ผู้จัดรายงานการการประชุม



อาจารย์ ธิติคม พิวพันธ์สวัสดิ์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม