

รายงานการประชุมสภาคณาจารย์
สามัญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓
วันพุธที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๓๐ ชั้น ๕
สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลณสรณ์ สายขุน	สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์อธิป ลิขิตลิลิต	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	รองประธานคนที่ ๑
๓. รองศาสตราจารย์ดวงพร นะคาพันธุ์ชัย	คณะเทคนิคการแพทย์	รองประธานคนที่ ๒
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กำลัง ชุมพลบุญชร	คณะสัตวแพทยศาสตร์	
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติกร จามรดุสิต	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	
๖. อาจารย์จงดี โตอิม	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	
๗. รองศาสตราจารย์จำลอง อรุณเลิศอารีย์	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จวีร์ เจียรนัยศิลาวงศ์	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
๑๐. อาจารย์ทัศนียา รัตนฤทัย	สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้	
๑๑. อาจารย์อัชพงศ์ งามอุโฆษ	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	
๑๒. อาจารย์ธิดิตคม พัวพันธ์สวัสดิ์	คณะวิทยาศาสตร์	
๑๓. อาจารย์นลิน อารียา	คณะสัตวแพทยศาสตร์	
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ เนตร หงษ์ไกรเลิศ	สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน	
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ตระกูลเพียรกิจ	คณะเภสัชศาสตร์	
๑๖. อาจารย์พรพิมล ลิมเจริญ	บัณฑิตวิทยาลัย	
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ นันทจันทร์	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	
๑๘. อาจารย์ภัทรพงศ์ เจริญกิจจารุกร	วิทยาเขตกาญจนบุรี	
๑๙. อาจารย์ภุชงค์ ลิขิตธนสมบัติ	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	
๒๐. รองศาสตราจารย์มยุภา ศรีสุภนันต์	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ขจรปรีดานนท์	สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล	
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณุช หวังศุภชาติ	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรากร เจริญสุข	คณะวิศวกรรมศาสตร์	
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา ชิตช่วงชัย	คณะทันตแพทยศาสตร์	
๒๕. รองศาสตราจารย์วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	
๒๖. อาจารย์ศุภกฤต โสภิกุล	คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย นาทะพันธ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	
๒๘. อาจารย์สมมิตร วงศ์บุญเนตร	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	
๒๙. อาจารย์สุชสิริ ตำนธนวนานิช	วิทยาลัยราชสุดา	
๓๐. รองศาสตราจารย์สุเทพ ศิลปานันท์กุล	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวรรณ เศรษฐบรรจง	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	
๓๒. อาจารย์สุรติ ประพัฒน์รังษี	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	

๓๓. อาจารย์เสวี วรพงษ์	คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
๓๔. อาจารย์อนุสิทธิ์ ตั้งคณากุลชัย	วิทยาลัยการจัดการ
๓๕. รองศาสตราจารย์อรพินทร์ พิทักษ์มหาเกตุ	สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
๓๖. อาจารย์อิทธิพล ปรีดีประสงค์	สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
๓๗. อาจารย์เอกราช เกตวัลท์	สถาบันโภชนาการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประณมพร จ้วงพานิช	วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	เลขานุการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัธร ตันติวิทยาพันธ์	สำนักงานอธิการบดี	
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญคณิต ก.สุริยะมณี	คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนไชย ตันไทย	คณะวิศวกรรมศาสตร์	
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประฤตา สุริยันต์	คณะศิลปศาสตร์	
๖. รองศาสตราจารย์วิไล หนูนุกัถ์	คณะวิทยาศาสตร์	
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหญิง โค้วสวนนท์	คณะพยาบาลศาสตร์	
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรายุทธ์ นาทะพันธ์	วิทยาลัยนานาชาติ	
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายพิณ ประเสริฐสุชาติ	คณะกายภาพบำบัด	
๑๐. อาจารย์โสฬส ศิริไสย์	สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย	
๑๑. อาจารย์หอม พรหมอ่อน	วิทยาลัยศาสนศึกษา	

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสุจิรา สอนสม	หัวหน้างานสภาคณาจารย์
๒. นางพัชญา วงษ์วันทนีย์	เจ้าหน้าที่งานสภาคณาจารย์

ผู้เข้าร่วมชี้แจงเฉพาะเรื่อง

๑. นายสุจิตร์ มหาพิรุณ	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
๒. นางสาวเวียงพร ไกรเกียรติสกุล	นิติกร กองกฎหมาย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลณสรณ์ สายขุน ประธานสภาคณาจารย์ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ จำนวนสมาชิกสภาคณาจารย์ที่เข้าประชุม สภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๓

ในการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๓ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๓๗ คน ไม่มาประชุม ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๒

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ สาระสำคัญจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔๓๖ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ประธานแจ้งว่า สรุปสาระสำคัญจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔๓๖ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งจากที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.)

ประธานแจ้งเรื่องจากที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ดังนี้

๑.๓.๑ ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) จะประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ ระหว่างวันที่ ๖-๗ มีนาคม ๒๕๕๓ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

๑.๓.๒ ตามที่สภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการของที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ เรื่อง “คุณภาพอุดมศึกษาไทย พอใจหรือยัง ?” ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ณ ห้องกรุงธน บอลรูม โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพฯ นั้น บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการได้สรุปรายงาน การเงินจากการจัดประชุมฯ เรียบร้อยแล้ว โดยมีเงินคงเหลือจาก การจัดประชุม จำนวน ๔๑๓,๘๓๕.๕๖ บาท (สี่แสนหนึ่งหมื่นสามพันแปดร้อยสามสิบห้าบาทห้าสิบกสตางค์) ประธานได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเกี่ยวกับยอดเงินคงเหลือดังกล่าวเนื่องจากสภาคณาจารย์ได้เคยแสดงเจตนารมณ์กับท่านอธิการบดีที่จะนำเงินรายได้หลังจากหักค่าใช้จ่ายขึ้นทูลเกล้าถวายโดยเสด็จพระราชกุศล แต่เนื่องจากตาม มรรยาธนิยมปฏิบัติที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยที่รับเป็นเจ้าภาพจะหักค่าดำเนินงานเพื่อสมทบเป็นเงินรายได้มหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยบูรพาหัก ๑๒% มหาวิทยาลัยเชียงใหม่หัก ๕๐% จึงขอหารือที่ประชุมว่า ในส่วนของมหาวิทยาลัยมหิดลจะให้หักค่าดำเนินงานหรือไม่ ถ้าหักควรจะเป็นจำนวนเงินเท่าไร

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีมติเห็นชอบให้ สภาคณาจารย์ ดำเนินการตามเจตนารมณ์เดิมคือ นำเงินรายได้ทั้งหมดหลังจากหักค่าใช้จ่ายขึ้นทูลเกล้าถวายโดยเสด็จพระราชกุศล

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑.๔ การเยี่ยมชมชั้นชมคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (MU Visit)

ประธานแจ้งการเยี่ยมชมชั้นชมส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล MU Visit ดังนี้

๑.๔.๑ สภามหาวิทยาลัยจัดการเยี่ยมชมชั้นชมคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมคณะฯ ตึกอำนวยการ ชั้น ๒ ในส่วนของสภาคณาจารย์ มีผู้เข้าเยี่ยมชม ดังนี้ ประธานสภาอาจารย์ รองศาสตราจารย์อธิป ลิขิตลิลิต ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัส เจียรนัยศิลาวงศ์ รองศาสตราจารย์มยุนา ศรีสุภานันต์ และอาจารย์ทัศนียา รัตนฤทัย

๑.๔.๒ สภามหาวิทยาลัยจัดการเยี่ยมชมชั้นชมคณะเทคนิคการแพทย์ ในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๙ อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการแพทย์ คณะเทคนิคการแพทย์ ศาลายา

๑.๔.๓ สภามหาวิทยาลัยจัดการเยี่ยมชมชั้นชมคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเฉลิมพระเกียรติ ชั้น ๕ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน

ขอให้สมาชิกที่สนใจแจ้งความประสงค์ฝ่ายเลขานุการภายในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๕ พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒

ประธานแจ้งว่า มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๒ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๓๐-๑๒.๐๐ น. ได้มอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ดวงพร นคะพันธ์ชัย เป็นผู้เข้าประชุม

รองศาสตราจารย์ดวงพร นคะพันธ์ชัย ชี้แจงว่า ได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ไปแล้ว ว่ามีสมาชิกแสดงความประสงค์ทำหน้าที่เป็นอาจารย์สักขี พยานรอบเช้า จำนวน ๑๓ คน รอบบ่าย จำนวน ๑๔ คน ดังนั้น ในการประชุมครั้งนี้จึง ขอให้สมาชิกที่แจ้งความประสงค์ไว้แล้ว ยืนยันการไปปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์สักขีพยานอีกครั้งหนึ่ง เพื่อสภาคณาจารย์จะได้นำรายชื่อเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

และจะมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ ในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๓๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชัยประสิทธิ์ ๑ และ ๒ ชั้น ๓ อาคารชุมพร เขตอุดมศักดิ์ หอประชุมกองทัพเรือ

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๖ วันพระราชทานนามมหาวิทยาลัยมหิดล

ประธานแจ้งว่า มหาวิทยาลัยกำหนดจัดงาน ๔๑ ปี วันพระราชทานนามมหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ณ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ในส่วนของสภาคณาจารย์ มีพิธีวางพานพุ่มในช่วงเช้า และพิธีมอบโล่รางวัลอาจารย์ตัวอย่างในช่วงบ่าย ซึ่งพิธีดังกล่าวได้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๗ เรื่องที่ประธานได้ดำเนินการไปแล้ว

ประธานแจ้งว่า ได้ ทำหนังสือถึงคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน วิทยาลัย สำนัก ศูนย์ ประธานสภาอาจารย์ส่วนงานต่าง ๆ และสมาชิกสภาคณาจารย์เพื่อ แจ้งผลการคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่างของสภาคณาจารย์ ประจำปี ๒๕๕๒ และขอเชิญร่วมเป็นเกียรติในพิธีมอบโล่รางวัลฯ

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ ประชุมเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ ประชุมเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ณ ห้องประชุม ๕๓๐ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล แล้วมีการแก้ไข ดังนี้

หน้า ๘ ข้อ ๔.๑.๙ หน้า ๓ คำว่า ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ แก้เป็น ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓

หน้า ๙ ข้อ ๔.๑.๑๔ เพิ่มข้อความในบรรทัดสุดท้าย ย่อหน้าที่ ๔ รองศาสตราจารย์มยุณา ศรีสุภนันต์ ซึ่งแจ้งว่าเป็นการเสนอเพื่อให้พิจารณาแก้ไขข้อบังคับฯ ไม่ใช่เป็นการแก้ไขวิธีปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการ โดยหลักสากลของกฎหมาย ว่าการรับฟังข้อคิดเห็นทั้ง ๒ ฝ่าย ต้องเท่าเทียมกัน

เมื่อแก้ไขแล้ว ที่ประชุมจึงมีมติรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒

ประธานแจ้งว่า รองศาสตราจารย์มยุณา ศรีสุภนันต์ เสนอ เรื่องข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ .ศ. ๒๕๕๒ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งประธานได้ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการกองกฎหมาย เพื่อให้ข้อคิดเห็น และขอเชิญเข้าร่วมชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว ในการประชุมครั้งนี้ พร้อมกันนี้ ผู้อำนวยการกองกฎหมายได้ส่งสรุปความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง สิทธิของผู้บังคับบัญชาที่สามารถเข้าฟังการชี้แจงของผู้ร้องทุกข์ได้ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย ชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องขอ งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งรองศาสตราจารย์วิสูตร ฟองศิริโพธิ์ ได้ปรึกษา ศาสตราจารย์อมร จันทสมบุรณ์ แล้ว

รองศาสตราจารย์มยุณา ศรีสุภนันต์ ชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นที่นำเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา สรุปได้ดังนี้ กรณีผู้ร้องทุกข์ได้ถูกเชิญมาแถลงการณ์ด้วยวาจาในที่ประชุม ปรากฏว่า คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้เชิญผู้บริหาร ตั้งแต่ระดับหัวหน้าภาคฯ รองคณบดี คณบดี มาร่วมฟังผู้ร้องทุกข์แถลงทุกประเด็นในที่ประชุม ซึ่งกรณีเช่นนี้เกิดขึ้นมานานมาแล้วตั้งแต่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ .ศ. ๒๕๓๐ จนถึงปัจจุบัน ได้เคยมีการเสนอทักท้วงให้แก้ไขกระบวนการและข้อบังคับฯว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข กรณีที่เกิดขึ้นนี้ไม่เป็นธรรม การรับฟังข้อมูลตามหลักสากลของกฎหมาย คณะกรรมการฯจะต้องรับฟังข้อมูลและต้องอยู่บนพื้นฐานที่เท่าเทียมกัน ทั้ง ๒ ฝ่าย เพื่อให้แต่ละฝ่าย สามารถเข้าถึงข้อมูลของอีกฝ่ายได้อย่างเพียงพอและเท่าเทียมกัน ขณะเดียวกันกรณีนี้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ เชิญผู้บริหารมาชี้แจง แต่ไม่อนุญาตให้ผู้ร้องทุกข์เข้าไปฟัง หมายความว่า การรับฟังข้อมูลไม่เท่าเทียมกัน อีกประเด็นหนึ่ง เอกสารต่าง ๆ ที่ผู้ร้องทุกข์เสนอ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯได้ส่งให้ผู้บริหารโดยไม่ต้องร้องขอ แต่เอกสารและพยานต่าง ๆ ของผู้บริหาร คณะกรรมการฯไม่ได้แจ้งและไม่ได้นำให้ผู้ร้องทุกข์ ต้องให้ผู้ร้องทุกข์ทำหนังสือร้องขอไปเอง นี่คือการไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งการไม่รับเอกสารฯของผู้ร้องที่ส่งโดยทางอีเมลไว้พิจารณาอีกด้วย

ผู้อำนวยการกองกฎหมายชี้แจงว่า การดำเนินการดังกล่าว กฎหมายได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับฯ และขึ้นอยู่กับอำนาจของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ตามกฎ ก .พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ .ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๒๓ วรรคท้าย กำหนดว่า “ในกรณีที่นัดให้ผู้ร้องทุกข์มาแถลงการณ์ด้วยวาจา ให้แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ทราบด้วยว่า ถ้าประสงค์จะแถลงก็ให้มาแถลงหรือมอบหมายเป็นหนังสือให้ข้าราชการที่เกี่ยวข้องเป็นผู้แทนมาแถลงแก่ด้วยวาจาในการพิจารณาครั้งนั้นได้ ทั้งนี้ ให้แจ้งล่วงหน้าตามควรแก่กรณี และเพื่อประโยชน์ในการแถลงแก้ดังกล่าว ให้ผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์หรือผู้แทน (ถ้ามี) เข้าฟังการแถลงการณ์ด้วยวาจาของผู้ร้องทุกข์ได้”

และตามข้อ ๓๓ วรรคสองของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้ร้องทุกข์ขอแถลงการณ์ด้วยวาจา หากประธานเห็นว่าการแถลงการณ์ด้วยวาจาไม่จำเป็นแก่การพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ จะให้งดการแถลงการณ์ด้วยวาจาเสียก็ได้ แต่หากให้ผู้ร้องทุกข์มาแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อที่ประชุม ก็ให้แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาผู้เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ทราบเพื่อให้มาแถลงแก้หรือมอบหมายให้ผู้แทนมาแถลงแก้ด้วยวาจาต่อที่ประชุมด้วย”

ในการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ ฯ ของมหาวิทยาลัยมหิดล ได้ใช้แนวความคิดในหลักกฎหมายมหาชน (กฎหมายปกครอง) รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งต้องคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ ในกรณีพิพาทระหว่างหัวหน้าส่วนงาน/หน่วยงานกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เกิดขึ้น คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ จึงต้องให้ฝ่ายบริหารเข้าฟังการชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้อุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์

ถ้าเห็นว่า ข้อบังคับไม่เป็นธรรม สามารถขอให้สภามหาวิทยาลัยแก้ไขได้โดย

๑. ฝ่ายบริหาร (อธิการบดี) เสนอเรื่องขอแก้ไขต่อสภามหาวิทยาลัย
๒. ประธานสภาคณาจารย์ ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
๓. การฟ้องร้องต่อศาลปกครอง ให้มีอำนาจสั่งให้แก้ไข

ในประเด็นการขอเอกสาร ผู้ร้องทุกข์สามารถขอเอกสารได้ แต่มหาวิทยาลัยจะให้ตามที่จำเป็น เช่น ให้ทั้งหมด ปกปิดบางส่วน หรือไม่ให้เลย เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ

รองศาสตราจารย์มยุนา ศรีสุภานันต์ ให้ความเห็นไว้ว่า เท่าที่ตรวจสอบ กับฝ่ายกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)และฝ่ายกฎหมายของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) พบว่าหน่วยงานดังกล่าวได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็น นธรรมไปแล้ว โดย ได้ยกเลิก กฎ ก .พ. ฉบับเดิมฯ และได้ตรากฎหมายใหม่ คือ กฎ ก.พ.ค. พ.ศ. ๒๕๕๑ และ พ.ศ. ๒๕๕๒ ขึ้นมาใช้แทน ดังรายละเอียดใน เอกสารประกอบการประชุม เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความเข้าใจ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาจากเอกสารดังกล่าว ในข้อ ๕๑ วรรค ๒ ของกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ .ศ. ๒๕๕๑ กำหนดว่า “ในกรณีที่มีการประชุมและให้มีการแถลงตามวรรคหนึ่ง เมื่อองค์คณะวินิจฉัยได้กำหนดวันประชุมพิจารณาเรื่องร้องทุกข์แล้ว ให้กรรมการเจ้าของสำนวนแจ้งกำหนดวันประชุมพิจารณาเรื่องร้องทุกข์พร้อมทั้งส่งสรุปคำร้องทุกข์และสรุปคำแก้คำร้องทุกข์ ตลอดจนสรุปข้อเท็จจริงที่กรรมการเจ้าของสำนวนแสวงหาเพิ่มเติม (ถ้ามี) ให้แก่คู่กรณีทราบล่วงหน้าก่อนวันประชุมพิจารณาไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน เพื่อเปิดโอกาสให้คู่กรณีได้แถลงสรุปคำร้องทุกข์และคำแก้คำร้องทุกข์ของตน ทั้งนี้คู่กรณีจะไม่มาในวันประชุมพิจารณาก็ได้ หากในกรณีที่ผู้ร้องทุกข์หรือคู่กรณีในการร้องทุกข์ไม่มาในวันประชุมพิจารณา ก็ให้พิจารณาลับหลังไปได้ และให้บันทึกไว้เป็นหลักฐานด้วย”

รองศาสตราจารย์มยุนา ศรีสุภานันต์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการพิทักษ์คุณธรรม ของ ก .พ. ได้ให้โอกาสทั้งผู้ร้อง และผู้ถูกร้อง ในการเสนอข้อคิดเห็นทั้งพยานหลักฐานอย่างเท่าเทียมกัน แล้วให้เวลาในการแก้คำร้องทุกข์หรือคำคัดค้านอย่างเท่าเทียมกัน เป็นเวลา ๗ วัน หลังจากนั้น ถ้าไม่มีการโต้แย้งคณะกรรมการวินิจฉัย ก็จะพิจารณาดำเนินในส่วนข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยเฉพาะข้อ ๓๓ วรรคสอง จะเห็นได้ว่า ข้อบังคับดังกล่าวไม่ได้เปิดช่องตรงนี้ไว้ ดังนั้น ถ้าสภาคณาจารย์เห็นว่าไม่ถูกต้องและขัดต่อหลักกฎหมายแม่บท ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ และขัดต่อพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา

๓, ๓๐ ก็สมควรที่จะมีการพิจารณาปรับปรุง แก้ไขเพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรมในการรับฟังข้อมูลทั้ง ๒ ฝ่าย อย่างเท่าเทียมกัน และเปิดโอกาสให้มีการโต้แย้ง และหักล้างได้อย่างเท่าเทียมกันด้วย

รองศาสตราจารย์วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ ชี้แจงว่า ได้สอบถามศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบุรณ์ ในกรณีดังกล่าว สรุปได้ ๓ ประเด็น ดังนี้

๑) การรับฟังพยานหลักฐานโดยวาจา ซึ่งการเชิญคนมาถามจะมี ๒ ฝ่าย คือ ผู้ร้องทุกข์ กับผู้ถูกร้อง ทำไม่เชิญอีกฝ่ายหนึ่งมาแถลง แต่กลับให้อีกฝ่ายเข้ามารับฟัง และเมื่อเชิญอีกฝ่ายหนึ่งมาแถลงกลับไม่ให้อีกฝ่ายหนึ่งเข้ามารับฟัง

คำตอบ ในกรณีนี้ ทำในฐานะตัวแทนของรัฐ ตามหลักกฎหมายมหาชน ซึ่งถือว่าอีกฝ่ายหนึ่งเป็นเอกชน จะเอาสิทธิที่เท่าเทียมกันมาพิจารณาไม่ได้ การไม่ให้ผู้ร้องเข้าฟัง เมื่อมีการถามผู้บริหารนั้น เนื่องจาก การถาม อาจก้าวล่วงเข้าไปถึงในเชิงนโยบาย และอาจจะถามในเรื่องความลับบางอย่างของราชการ เพราะฉะนั้นจะให้ ๒ ฝ่ายเท่าเทียมกันไม่ได้ เพราะไม่ได้เริ่มต้นจากเอกชนกับเอกชน แต่เป็นการเริ่มต้นจากรัฐกับเอกชน ฐานะย่อมไม่เท่ากัน แต่สำหรับการร้องของเอกชน เมื่อเชิญผู้บริหารมา จะได้ดำเนินการตอบข้อเท็จจริง หรือคำคัดค้านให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะทำในฐานะตัวแทนของรัฐ

๒) การส่งเอกสาร ทำไม่ไม่ส่งให้ทั้ง ๒ ฝ่าย

คำตอบ ต้องพิจารณาว่าอะไรที่สมควรที่ไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ภาครัฐ ถ้าส่งแล้วเกิดความเสียหายก็ไม่ส่ง ดูผลกระทบจากเอกสารและผลกระทบที่จะเกิดกับหน่วยงานของรัฐ

๓) การส่งเอกสารทางอีเมล ถือว่าเป็นการส่งเอกสารโดยชอบหรือไม่

คำตอบ การส่งเอกสารทางอีเมลไม่ว่าต้นกำเนิดคือใคร ระบุตัวไม่ได้ อาจจะไม่ใช่เจ้าตัวเป็นคนส่ง รองศาสตราจารย์วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่าพระราชบัญญัติต่างๆ เช่น พระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติคณะกรรมการพิทักษ์คุณธรรม ออกตามพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๓๐ และ ๒๕๕๐ ได้ออกข้อบังคับต่างๆ ซึ่งเป็นกฎหมายลูก และมหาวิทยาลัยมหิดลก็ได้ออกข้อบังคับว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในลักษณะที่เป็นกฎหมายลูก โดยออกตามพระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งอาจจะไม่ตรงก็ได้ แต่ขอให้พิจารณาว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ขัดกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓ หรือไม่ ถ้าขัดกับกฎหมายแม่บท และไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประธานสภาคณาจารย์ก็เสนอสภามหาวิทยาลัยว่า ขัดกับกฎหมายใหญ่ ไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้

ซึ่งตามความเห็นข้อ ๓๓ วรรคสอง ประโยคสุดท้าย ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ความว่า “แต่หากให้ผู้ร้องทุกข์มาแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อที่ประชุม ก็ให้แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาผู้เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ทราบ เพื่อให้มาแถลงแก้ หรือมอบหมายให้ผู้แทนมาแถลงแก้ด้วยวาจาต่อที่ประชุมด้วย” ซึ่งพิจารณาแล้วอาจจะขัดกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของประธานสภาคณาจารย์

ผู้อำนวยการกองกฎหมายชี้แจงว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ บังคับใช้กับบุคลากรที่มีทั้งพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการ ถ้ากฎหมายไม่เป็นธรรม ไม่ถูกต้อง อยู่ที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ จะใช้ดุลยพินิจ ถ้ากรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ไม่ให้ความเป็นธรรม ก็จะถูกฟ้องได้ สำหรับการส่งเอกสารทางอีเมล คณะกรรมการ อุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้มีการพิจารณาว่าจะรับเป็นหลักฐานหรือไม่

อาจารย์อติพล ปรีดีประสงค์ ให้ความเห็นว่า มีประเด็นที่ต้องพิจารณาหลัก ๆ ๓ ประเด็น ประเด็นแรก ก็คือ การพิจารณาคดีทางปกครองในส่วนของกรรับฟังพยานหลักฐานสามารถรับฟังลับหลังคู่พิพาทได้หรือไม่ มีข้อยกเว้นเป็นประการใดหรือไม่ ประเด็นที่สอง การรับฟังพยานหลักฐานที่อยู่ในรูปของอิเล็กทรอนิกส์ นั้นสามารถรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้หรือไม่ และ หากรับฟังได้ หลักฐาน นั้นน่าจะเชื่อถือ หรือมีความถูกต้องแท้จริงของหลักฐานเพียงใด และ ประเด็นสุดท้าย ระยะเวลาที่เป็นธรรมที่ทำให้คู่พิพาทยื่นเอกสารเข้าสู่กระบวนการพิจารณาควรมีระยะเวลาเท่าใด

อย่างไรก็ตามในประเด็นทั้งสามที่ต้องพิจารณา จะต้องพิจารณาว่า กฎหมายลูกบทที่เกิดขึ้นโดยอาศัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล ในเรื่องนี้มีกำหนดรายละเอียดของหลักเกณฑ์ในการพิจารณาในระดับใดเมื่อเทียบกับ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งโดยหลักการแล้วต้องมีมาตรฐานที่เท่ากันหรือดีกว่า

รองศาสตราจารย์มยุณา ศรีสุภานันต์ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมเกี่ยวกับกรณีของผู้ร้อง ทุกซ์ จำเป็นต้องส่งเอกสารทางอีเมลว่า เนื่องจากฝ่ายบริหารไม่ส่งเอกสารไปให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ภายในเวลาที่กำหนด โดยส่งในเวลากระชั้นชิดมาก คือวันสุดท้าย ซึ่งผู้ร้อง ทุกซ์ได้ขอให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ส่งเอกสารที่ได้รับจากผู้บริหารให้ผู้ร้อง ทุกซ์โดยทางอีเมล เพื่อชี้แจงโต้แย้ง โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ได้ส่งเอกสารดังกล่าวให้ทางอีเมล ซึ่งผู้ร้องทุกซ์มีเวลาชี้แจงโต้แย้ง เพียง ๑ วัน ทำให้ผู้ร้องทุกซ์ไม่มีเวลาเตรียมการ จึงจำเป็นต้องส่งคำโต้แย้งทางอีเมล แต่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ไม่รับเอกสารทางอีเมล

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง แล้วมีความเห็นว่า สมาชิกสภาคณาจารย์ส่วนหนึ่งยังไม่เข้าใจในประเด็นดังกล่าว และมีข้อคิดเห็นที่แตกต่างกัน จึงมอบหมายให้รองศาสตราจารย์วิสูตร พงษ์ศิริไพบูลย์ ศึกษาข้อมูลและสรุปประเด็นและข้อสังเกต แล้วส่งให้สมาชิกสภาคณาจารย์ศึกษาล่วงหน้า เพื่อนำเข้าพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓.๒ ผลกระทบของการบังคับใช้ TQF (Thailand Qualification Framework) กับคณาจารย์มหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ขจรปรีตานนท์ เสนอเรื่องเพื่อบรรจุเข้าระเบียบวาระ ดังนี้

Thailand Qualification Framework หรือ TQF มีผลบังคับใช้กับทุกหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา ขณะนี้คณาจารย์ยังมีความเห็นหลายด้านเกี่ยวกับ TQF ทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย สำหรับมหาวิทยาลัยมหิดลนั้น บัณฑิตวิทยาลัย ได้เคยจัดสัมมนาครั้งวันเพื่อให้ผู้แทนแต่ละหลักสูตรได้เข้าฟังและดำเนินการป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบ ความเห็นส่วนตัวเห็นว่าภาระนี้เป็นการสิ้นเปลืองเวลาและทรัพยากรอย่างมาก โดยอาจารย์ต้องป้อนข้อมูล เองใหม่ทั้งหมดทั้ง ๆ ที่ข้อมูลทุกอย่างของหลักสูตรมีอยู่ครบถ้วนแล้วที่บัณฑิตวิทยาลัย อีกทั้ง TQF ยังต้องการให้ป้อนข้อมูลใหม่ๆ อีกจำนวนมาก เนื่องจากมีคณาจารย์จากหลายมหาวิทยาลัยของประเทศยังมีความไม่แน่ใจในระบบใหม่นี้ จึงสมควรที่สภาคณาจารย์จะได้รับทราบข้อมูลและศึกษาถึงผลกระทบของ TQF กับคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑) TQF นับเป็นกระบวนการบริหารรูปแบบหนึ่งที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และกระทรวงศึกษาธิการกำหนด และบังคับ ใช้กับคณาจารย์มหาวิทยาลัยทั้งหมด คณาจารย์ควรจะร่วมพิจารณาก่อนว่าการปฏิบัติจริงจะมีประโยชน์คุ้มค่าหรือไม่ หากไม่ก่อประโยชน์อาจไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตาม

๒) ในหลักการ TQF เป็นเรื่องของการควบคุมมาตรฐาน เพราะบางหลักสูตรที่เปิดใหม่อาจไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร แต่ TQF จะกระทบกับมหาวิทยาลัยเก่า ๆ ที่มีอยู่เดิมด้วย

๓) สภาคณาจารย์จะมีความเห็นในเรื่องนี้อย่างไร จะดำเนินการตาม สกอ. หรือไม่ จะลดภาระให้กับคณาจารย์ได้อย่างไร เนื่องจากมีผลกระทบต่อคณาจารย์ ถ้าสภาคณาจารย์มีข้อมูลครบถ้วน ทราบปัญหา และแนวทางปรับปรุงแก้ไข สามารถนำเรื่องนี้ไปปรึกษาศาสตราจารย์ นพ.วิจารณ์ พานิช นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งท่านเป็นประธาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ประชุม มอบหมายให้กรรมการฝ่ายวิชาการไปศึกษาข้อมูล ข้อดี ข้อเสีย ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับคณาจารย์ และแนวทางแก้ไข

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓.๓ การเสนอชื่ออาจารย์ฯ เพื่อพิจารณาเข้ารับรางวัล “หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร”

ประธานแจ้งว่า มูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร ได้ขอให้มหาวิทยาลัย มหิดลเสนอชื่ออาจารย์ระดับอุดมศึกษา ผู้ทรงคุณธรรม มีผลงานดีเด่นในการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต นักศึกษา เพื่อรับรางวัล

“หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร” รางวัลสร้างเสริมคนดี มีคุณธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๑ คน ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓

ที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการฝ่ายพัฒนาอาจารย์ดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัล หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร แล้วนำเสนอที่ประชุมสภาคณาจารย์พิจารณา รับรองในการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓.๔ อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒

ประธานแจ้งว่า ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ได้กำหนดให้มีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท. เป็นประจำทุกปี ในปีนี้ที่ประชุมได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐม ปฐมธนพงศ์ ประธานสภานักงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาบุคลากรของ ปอมท. ซึ่งเป็นประธานฯ ดำเนินการคัดเลือก โดย ปอมท. ได้ขอความร่วมมือ ดังนี้

๓.๔.๑ ปอมท. ขอให้สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล เสนอชื่ออนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท. ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ จำนวนไม่เกิน ๔ คน สาขาวิชาละ ๑ คน คือ สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาสังคมศาสตร์ และสาขามนุษยศาสตร์ ซึ่งอาจเสนอชื่อไม่ครบทุกสาขาได้ ทั้งนี้คุณสมบัติของคณะอนุกรรมการต้องมีตำแหน่งไม่น้อยกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และตามมติที่ประชุม ปอมท. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ ได้มีมติว่า หากรายชื่อที่เสนอมานั้น มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามที่กำหนด ให้นำเสนอที่ประชุม ปอมท. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมีมติเสนอชื่ออนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ของ ปอมท. ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติกร จามรดุสิต	สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรี เจริญยศิลาวงศ์	สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
รองศาสตราจารย์อรพินทร์ พิทักษ์มหาเกตุ	สาขาสังคมศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญคณิต ก.สุริยะมณี	สาขามนุษยศาสตร์

๓.๔.๒ ปอมท. ขอให้สภาคณาจารย์เสนอชื่อผู้สมควรได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวนไม่เกิน ๑ คนในแต่ละสาขาวิชา (๔ สาขาวิชา คือ สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาสังคมศาสตร์ และสาขามนุษยศาสตร์) โดยเสนอชื่อฯ ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓

ที่ประชุมมอบหมายให้กรรมการฝ่ายพัฒนาอาจารย์ ดำเนินการเสนอชื่อ ผู้สมควรได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท. และเสนอให้ที่ประชุมสภาคณาจารย์พิจารณารับรองในการประชุม สภาคณาจารย์ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓

ประธานให้ความเห็นว่า ธรรมเนียมปฏิบัติที่ผ่านมามีกรรมการฝ่ายพัฒนาอาจารย์จะพิจารณาเสนอชื่อจากผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ตัวอย่างของสภาคณาจารย์ หรือถ้าไม่มีผู้ที่เหมาะสม ก็สามารถพิจารณาจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ตัวอย่าง แต่มีประวัติและผลงานเป็นที่ยอมรับ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สภาคณาจารย์กับการทำงานร่วมกับส่วนงานต่างๆ ในมหิดล ด้วยการเรียนรู้ เติบโต และเปลี่ยนแปลง ไปด้วยกัน” (SENATE and Multi-sectorial Collaboration in Mahidol: Learn, grow and change)

ประธานแจ้งว่า ตามที่สภาคณาจารย์ กำหนดจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สภาคณาจารย์กับการทำงานร่วมกับส่วนงานต่างๆ ในมหิดล ด้วยการเรียนรู้ เติบโต และเปลี่ยนแปลง ไปด้วยกัน” (SENATE and Multi-sectorial Collaboration in Mahidol: Learn, grow and change) ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ณ ฟาร์มโชคชัย บุติงแคมป์ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา นั้น

ประธานได้เชิญประธานสภาอาจารย์ส่วนงาน เข้าร่วมสัมมนา ด้วย ซึ่งมีประธาน สภาอาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์แจ้งความประสงค์เพียง ๑ คน รวมจำนวนสมาชิกและประธานสภาอาจารย์ที่เข้าสัมมนาได้ มีจำนวน ๒๗ คน กำหนดออกเดินทางจากสำนักงานอธิการบดี วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓ โดยรถบัสของสำนักงานอธิการบดี เวลา ๐๘.๓๐ น. รูปแบบการสัมมนาเป็นสนทนา (dialogue) สำหรับเอกสารการขออนุมัติตัวบุคคล ฝ่ายเลขานุการกำลังดำเนินการ และจะส่งให้สมาชิกทางอีเมล

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ โครงการบ้านสวัสดิการมหาวิทยาลัยมหิดล

ประธานขอให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ การรายงานการดำเนินงานของกรรมการฝ่ายต่าง ๆ และการรายงานจากผู้แทนสภาคณาจารย์ ในคณะกรรมการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

๔.๓.๑ คณะทำงานยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ.

ประธานขอเลื่อนไปพิจารณาในการประชุม สามัญ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓

๔.๓.๒ คณะทำงานติดตามการออกข้อบังคับมหาวิทาลัยมหิดล ว่าด้วยมาตรฐานภาระงาน วิชาการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการ และการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน

อาจารย์ภุชงค์ ลิขิตธนสมบัติ ประธานคณะทำงานติดตามการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานวิชาการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการ และการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ชี้แจงว่า ได้สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นการทำข้อตกลง และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายอาจารย์ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม นอกจากนี้ได้มีการประชุมคณะทำงานติดตามการออกข้อบังคับ มหาวิทาลัยมหิดล ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานวิชาการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการ และการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมคณะทำงานฯ ได้เสนอมาตรการแก้ปัญหาเป็น ๓ ระยะ คือ ระยะแรก ระยะกลาง และระยะสุดท้าย

ระยะแรก จะมีการออกแบบสอบถาม ซึ่งคำถามมีเพียง ๒ ข้อ คือ การจัดทำ Performance Agreement (PA) มีผลกระทบมากน้อยเพียงใด และปัญหาที่พบจากการทำ PA โดยขอความร่วมมือจากสมาชิกในการแจกแบบสอบถาม และรวบรวมส่งให้อาจารย์ภุชงค์ ลิขิตธนสมบัติ หรือรองศาสตราจารย์ หลังจากนั้น จะ จัดให้มีการไปเยี่ยมชมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำ PA โดยที่ประชุมสภาคณาจารย์เสนอให้ประสานงานกับสภาอาจารย์ของส่วนงาน ถ้าส่วนงานใดไม่มีสภาอาจารย์ ก็ขอให้สมาชิกสภาคณาจารย์ประเภทผู้แทนส่วนงานเป็นผู้ประสานงานต่าง ๆ โดยขอให้จัดทีมเฉพาะสมาชิกสภาคณาจารย์ไปเยี่ยมชมตามส่วนงานต่าง ๆ หลังจากได้ข้อมูลมาวิเคราะห์ สรุปข้อคิดเห็นเรียบร้อยแล้ว จะเชิญศาสตราจารย์ประสิทธิ์ วัฒนาภา รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ มาชี้แจงในการประชุมสภาคณาจารย์

ระยะที่ ๒ ได้ทาบทาม รองศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ สุวรรณวงศ์ เพื่อดำเนินการทำ วิจัย ในลักษณะสำรวจความพึงพอใจ หรือผลกระทบจากการทำ PA

ระยะสุดท้าย จะจัดตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาล

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๓.๓ กรรมการฝ่ายวิชาการ

ประธานแจ้งว่า เนื่องจากคณะกรรมการฝ่ายวิชาการยังไม่มีการประชุมเพื่อเลือกประธาน และเลขานุการ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาเสนอชื่อรองศาสตราจารย์ไฉ หนูนงกดี เป็นประธานฝ่ายวิชาการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ตระกูลเพ็ชรกิจ เป็นเลขานุการ

๔.๓.๔ อนุกรรมการพิจารณากันกรองการขอตำแหน่งทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์ไฉ หนูนงกดี ผู้แทน สภาคณาจารย์ ในคณะอนุกรรมการพิจารณากันกรองการขอตำแหน่งทางวิชาการ ลาประชุม

๔.๓.๕ กรรมการฝ่ายกิจการบริหาร และอนุกรรมการปฏิรูปและพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากร
 อาจารย์ภูษงค์ ลิขิตธนสมบัติ ประธานกรรมการฝ่ายกิจการบริหาร และผู้แทนสภาคณาจารย์
 ในคณะอนุกรรมการปฏิรูปและพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากร แจ้งว่า ยังไม่มีการประชุม

**๔.๓.๖ กรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา และ กรรมการบริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาของ
 มหาวิทยาลัย**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ นินทจันทร์ ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการบริหารฝ่าย
 กิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย แจ้งว่า จะมีการประชุม คณะกรรมการในเดือนเมษายน ๒๕๕๓ สำหรับงานที่เกี่ยวกับกิจการ
 นักศึกษาของสภาคณาจารย์นั้น ขอความกรุณาจากสมาชิกสภาคณาจารย์ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษาในแต่ละ
 ส่วนงาน เพื่อร่วมกันวางแผนในการจัดโครงการต่อไป

๔.๓.๗ กรรมการฝ่ายสวัสดิการ

อาจารย์ธัชพงศ์ งามอุโฆษ ประธาน กรรมการฝ่ายสวัสดิการ ซึ่งแจ้งว่า ได้มีกา รประชุม
 กรรมการฝ่ายสวัสดิการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ ในวันที่ สรุปลงได้ดังนี้

๑) เสนอให้มีการจัดโรดโชว์เกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการตามวิทยาเขตต่างๆ เช่น ศิริราช พญาไท
 ศาลายา และกาญจนบุรี โดยเชิญเจ้าหน้าที่ของกองท รัพยากรบุคคล และอธิการบดี เข้าร่วมด้วย ประมาณเดือนพฤษภาคม
 ๒๕๕๓

๒) จะจัดทำแบบสอบถามสำรวจความต้องการโครงการบ้านสวัสดิการ โดยขอให้สมาชิกช่วย
 กระตุ้น และแจ้งอาจารย์ในส่วนงาน

ประธานสภาคณาจารย์ และอาจารย์เอกราช เกตวัลท์ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดรถรับส่ง
 บุคลากร ในจังหวัดนครปฐม ว่า ผู้บริหารได้อนุมัติให้จัดรถรับส่งดังกล่าวแล้ว โดยกำหนดจุดรับส่ง ดังนี้

เวลา ๑๖.๓๐ น. รถออกจากสำนักงานอธิการบดีถึงศูนย์การแพทย์กาญจนานิกิเชกเวลา
 ๑๖.๕๕ น. หลังจากนั้นจะจอดตามจุดต่างๆ คือ พุทธรณทลสาย ๘ ท่านา โลตัสนครชัยศรี บ่อตะกั่ว แยกบ้านแพ้ว
 วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม องค์พระปฐมเจดีย์ ช่วงเช้าขาเข้าเวลา ๐๗.๑๕ น. ออกจากองค์พระปฐมเจดีย์ และรับบุคลากรตามจุด
 ดังกล่าวโดยขอให้บุคลากรติดบัตรประจำตัวด้วย

๔.๓.๘ กรรมการฝ่ายพัฒนาอาจารย์

รองศาสตราจารย์มยุณา ศรีสุภนันต์ ประธานกรรมการฝ่ายพัฒนาอา จารย์ แจ้งว่า กรรมการ
 ฝ่ายพัฒนาอาจารย์ได้ร่างระเบียบสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยอาจารย์ตัวอย่างของสภาคณาจารย์ (ฉบับที่ ๓)
 พ.ศ. รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม เพื่อเสนอให้ที่ประชุมสภาคณาจารย์พิจารณาให้ความเห็นชอบ ที่ประชุม
 ขอให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากสมาชิกที่มีอยู่ในขณะนี้ไม่ครบองค์ประชุม

รองศาสตราจารย์มยุณา ศรีสุภนันต์ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า ได้ปรับแก้แนวทางการคัดเลือกอาจารย์
 ตัวอย่างเรียบร้อยแล้ว จะนำเสนอที่ประชุมสภาคณาจารย์พิจารณาในการประชุมสภาคณาจารย์ครั้งต่อไปด้วยเช่นเดียวกัน

๔.๓.๙ กรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์

อาจารย์ทัศนียา รัตนฤทัยลขานุกการฝ่ายประชาสัมพันธ์แจ้งว่า ยังไม่มีการประชุม

๔.๓.๑๐ กรรมการฝ่ายรับเรื่องร้องเรียน

ประธานแจ้งว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน

๔.๓.๑๑ กรรมการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย

อาจารย์ธัชพงศ์ งามอุโฆษ ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการพนักงาน
 มหาวิทยาลัยแจ้งว่า ไม่มีการประชุม

๔.๓.๑๒ กรรมการจรรยาบรรณและความปลอดภัยมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรกร เจริญสุข ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการจรรยาบรรณและความ
 ปลอดภัยมหาวิทยาลัยมหิดล ศา ลายา แจ้งว่า ได้มีการประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณและความปลอดภัยมหาวิทยาลัยมหิดล
 ศาลายา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

๔.๓.๑๓ คณะกรรมการนโยบายอาคารชุดพักอาศัย ณ ศาลายา

อาจารย์นลิน อารีญา ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการนโยบายอาคารชุดพักอาศัย ณ ศาลายา แจ้งว่า ยังไม่มีการประชุม

๔.๓.๑๔ กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล

รองศาสตราจารย์วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งว่า การประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อวันที่ ๕ และ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ มีเรื่องพิจารณา ๒ เรื่อง เกี่ยวกับการประเมินผลการทดลองการปฏิบัติงาน และการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ยังไม่ได้ข้อสรุป เนื่องจากพิจารณาจะต้องมีการสืบพยาน

๔.๓.๑๕ กรรมการมาตรฐานร้านค้าและโรงอาหารมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

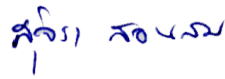
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ขจรปรีदानนท์ ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการมาตรฐานร้านค้าและโรงอาหารมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา แจ้งว่า ไม่มีการประชุม
ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์ ครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้กำหนดประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๕๓๐ ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.



นางสาวสุจิตรา สอนสม
ผู้จัดรายงานการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลณสรณ์ สายขุน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม