



มหาวิทยาลัยมหิดล
Mahidol University
Wisdom of the Land

E-Meeting MUFS

ระเบียบวาระการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ห้องประชุม ศ.เกียรติคุณ นพ.นที รักษ์พลเมือง
ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ระเบียบวาระการประชุมสภาคณาจารย์

สามัญ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ. นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕

อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- ๑.๑ สารสำคัญจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕๕๙ วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕
- ๑.๒ สารสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล/การประชุมคณะบดี
- ๑.๓ สารสำคัญจากที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.)
- ๑.๔ จำนวนสมาชิกสภาคณาจารย์ที่เข้าประชุมสภาคณาจารย์สามัญ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕
- ๑.๕ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
- ๑.๖ สรุปผลการประชุมเสวนาทางวิชาการเพื่อรับฟังความคิดเห็นใน เรื่อง “จริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา: ปัญหาและแนวทางในการป้องกันแก้ไข”
- ๑.๗ พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔
- ๑.๘ Facebook สภาคณาจารย์
- ๑.๙ การศึกษาดูงานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดลในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ (*ระเบียบวาระเพิ่มเติม**)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาคณาจารย์สามัญ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ ประชุมเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ๓.๑ การแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓
- ๓.๒ การเสนอชื่ออนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔
- ๓.๓ การสรุปผลการจัดสัมมนา และการนำเสนอผลการประชุมกลุ่มย่อยในการสัมมนาของสมาชิกสภาคณาจารย์ (Retreat)
 - ๓.๓.๑ การสรุปผลการจัดสัมมนา
 - ๓.๓.๒ การนำเสนอผลการประชุมกลุ่มย่อย
- ๓.๔ การรายงานผลการดำเนินงานของกรรมการฝ่ายต่าง ๆ และการรายงานจากผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
 - ๓.๔.๑ คณะกรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาล
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหญิง โค้วสวนนท์ เป็นประธานฯ)

๓.๔.๒ คณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมความก้าวหน้าอาจารย์และบุคลากร

(รองศาสตราจารย์ อธิป ลิขิตลิลิต เป็นประธานฯ)

๓.๔.๓ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย (รองศาสตราจารย์ สุดา เรียงโรจน์พิทักษ์ เป็นประธานฯ)

๓.๔.๔ คณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการบริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จักรพงศ์ นะมาตร เป็นประธานฯ/ผู้แทนฯ)

๓.๔.๕ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (อาจารย์ เอกราช เกตวัลท์ เป็นประธานฯ)

๓.๔.๖ คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ (รองศาสตราจารย์ ศรีสนธิ อินทรมณี เป็นประธานฯ)

๓.๔.๗ คณะกรรมการฝ่ายรับเรื่องร้องเรียน (อาจารย์ ภูซังค์ ลิขิตธนสมบัติ เป็นประธานฯ)

๓.๔.๘ คณะอนุกรรมการพิจารณาก่อนการขอตำแหน่งทางวิชาการ

(รองศาสตราจารย์ วิไล หนูนุกกติ เป็นผู้แทนฯ)

๓.๔.๙ คณะกรรมการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย

(อาจารย์ ธัชพงศ์ งามอุโฆษ เป็นผู้แทนฯ)

๓.๔.๑๐ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล

(รองศาสตราจารย์ วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ เป็นผู้แทนฯ)

๓.๔.๑๑ คณะกรรมการดำเนินงานสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหิดล

(อาจารย์ ทศนียา ร. นพรัตน์แจ่มจรัส เป็นผู้แทนฯ)

๓.๔.๑๒ คณะกรรมการบริหารจัดการระบบน้ำภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กฤษณรักษ์ ธีรรัฐ เป็นผู้แทนฯ)

๓.๔.๑๓ คณะกรรมการจราจรและความปลอดภัยมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

(อาจารย์ เอกราช เกตวัลท์ เป็นผู้แทนฯ)

๓.๔.๑๔ คณะกรรมการนโยบายหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล

(อาจารย์ บุญมี พวงเพชร เป็นผู้แทนฯ)

๓.๔.๑๕ คณะกรรมการมาตรฐานร้านค้าและร้านอาหารมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช เป็นผู้แทนฯ)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การบรรยายพิเศษเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์ ครั้งต่อไป

วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ. นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕
อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

[illegible]

สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๔๕๙ (๔/๒๕๕๕)

เมื่อวันพุธ ที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.นที รัชพลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม :

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อภิชาติ จำรัสสุทธิรงค์ สถาบันวิจัยประชากรและสังคม

นำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๕ สาขาสังคมวิทยา จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

เรื่อง “ครอบครัวและปัญหาสุขภาพของเยาวชน” (Thai Family Matters Project : Youth Alcohol Use and Risky Sexual Behavior in Bangkok)

ระเบียบวาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบ		
๑.๑	คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ขอเข้าสังเกตการณ์การประชุมประธาน และกรรมการสภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ขอเข้าสังเกตการณ์ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำแนวทางไปประยุกต์ใช้ต่อไป ดังนี้ ๑. อาจารย์ ดร.เสาวนีย์ ศรีกาญจนารักษ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ๒. อาจารย์ธีรภัทร สุวรรณรุจิ กรรมการสภาคณาจารย์ ๓. อาจารย์อภิชาติ อวจำปา กรรมการสภาคณาจารย์	รับทราบ และอนุญาตให้เข้าร่วมสังเกตการณ์ได้
๑.๒	จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เข้าประชุมในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔๕๔ นี้ มีกรรมการสภาฯ เข้าประชุมจำนวน ๒๐ ท่าน และลาประชุม จำนวน ๑๐ ท่าน	รับทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม		
๒.๑	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๔๕๔ (ประชุมเมื่อวันพุธ ที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๕)	รับรองรายงานการประชุม หลังจากได้แก้ไขตามข้อเสนอของกรรมการสภาฯ แล้ว (ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเผยแพร่ทาง Website แล้ว)
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง		
๓.๑	การดำเนินการออกร่างประกาศ/ข้อบังคับฯ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ --- ไม่มี ---	
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเชิงนโยบาย		
๔.๑	ผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหิดล ในรอบ ๕ เดือนที่ผ่านมา อธิการบดีได้รายงานผลการดำเนินงานพัฒนามหาวิทยาลัยมหิดล ในรอบ ๕ เดือนที่ผ่านมาตามที่ได้แถลงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๔ โดยได้ดำเนินการ ๑๐แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยมหิดล ดังนี้ ๑. มีส่วนร่วมในการกำหนด/ผลักดันนโยบายสาธารณะ ๒. ยกระดับมาตรฐานการวิจัยสู่ระดับโลกและเพิ่มคุณค่าแก่งสังคม ๓. การพัฒนาการศึกษาเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ๔. มุ่งสู่ความเป็นสากล: การจัด APAIE Conference and Exhibition 2012 เมื่อวันที่ ๔-๖ เมษายน ๒๕๕๕ ที่คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล, การจัดประชุมระดับนานาชาติ “The 4th International HR Conference” เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๕ การจัด Mahidol การจัด Mahidol University Administrative Meeting เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๕ เตรียมการด้าน Global Health เพื่อสนับสนุนการประชุม Prince Mahidol Award Conference การประชุมกลุ่ม One Health และเตรียมการ Asean Presidential Visit ๕. ใช้โอกาสการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลให้เกิดประโยชน์สูงสุด : มีการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบังคับ, ประกาศที่ต้องปรับปรุง การจัดตั้งโรงพยาบาลศิริราชปิยมหาราชการุณย์ การจัดตั้ง Rama Facilities Services Co., Ltd. (RFS) การจัดตั้ง Siam Bioscience Co., Ltd. การเตรียมการรองรับ Public-Private-Partnership และการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ (BOI, สวทช, สถาบันคลังสมองของชาติ, SCG) ๖. การสร้างเครือข่าย : ได้แก่ โครงการ Thailand Healthcare Logistics Cluster โครงการจัดตั้งแม่บทพัฒนชุมชนเพื่อแก้ปัญหาหมู่บ้านอุทกภัย แบบบูรณาการอย่างยั่งยืน กลุ่มภารกิจวิจัยชุมชนของมหาวิทยาลัยมหิดล กลุ่มภาคีเครือข่ายในม.มหิดล กลุ่มภาคีเครือข่ายภายนอก กิจกรรมฟื้นฟูจิตใจ รวมพลังหลังน้ำลด จัดประชุมระดมความร่วมมือในการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยในพื้นที่ปลายน้ำฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา การลงนามความร่วมมือกับ CPF ๗. การปรับปรุงการประชุมคณะบดี : โดยให้เกิดความมีส่วนร่วมในการดำเนินงานที่สำคัญ : การใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมากขึ้น การปรับระเบียบวาระการประชุมให้มีประเด็นเชิงนโยบาย มีการเสนอผลงานของส่วนงานประจำปี ขว้ที่น่ายินดี สนับสนุนส่วนร่วมในโครงการใหม่ของมหาวิทยาลัย	รับทราบด้วยความชื่นชม โดยมีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากกรรมการสภาฯ ซึ่งจะปรากฏรายละเอียดในรายงานการประชุมสภาฯ ครั้งที่ ๔๕๙

ระเบียบ วาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
	๘. การขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นปัญญาของแผ่นดิน : โดยมีการจัด Meet The President “ประชาคมมหิดล พบอธิการบดี” การแถลงข่าว “มหิดล” มหาวิทยาลัยระดับโลก เพื่อสังคม ฯลฯ ๙. การดึงพลังจากศิษย์เก่า ได้มีการประสานงานกับนายกสมาคมศิษย์เก่าเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการเสริมพลังของศิษย์เก่าเพิ่มมากขึ้น ๑๐. การระดมทุนเพื่อสนับสนุนพันธกิจการปรับแนวทางในการเสนองบประมาณให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ ปรับปรุงการดำเนินงานของมูลนิธิมหาวิทยาลัยมหิดล ทั้งนี้ มีการดำเนินงานใน ๓ เดือนแรก ได้แก่ การเยี่ยมส่วนงานและทำ PA อธิการบดี พบสภาคณาจารย์ .อธิการบดีพบบุคลากร อธิการบดีพบนักศึกษา การระดมความคิด การปรับข้อบังคับ, ระเบียบ , ประกาศ การระดมสมองนักวิจัย การพัฒนาหลักสูตร MUGE ดำเนินการเกี่ยวกับทุกภัย โดยสร้างรื้อเนินดินด้านทิศเหนือ รื้อเนินดินด้านทิศตะวันตก การเตรียมการรับการเยี่ยมสำรวจจาก สมศ. การสร้างเครือข่าย นอกจากนี้ ได้มีการร่วมเขียน ชื่นชมโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญร่วมกับสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๕ การมอบหมายงานที่วิทยาเขตนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ผู้นำนักศึกษาพบอธิการบดี และมหาวิทยาลัยมหิดล รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔	
๔.๒	สถานการณ์การเงินของมหาวิทยาลัยมหิดล และ Central Operating Fund รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและสินทรัพย์ นำเสนอความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามมติ และกรอบแนวทางการดำเนินการสถานการณ์การเงินของมหาวิทยาลัยฯ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ๑. สถานะการเงินปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๕ ๒. สืบเนื่องจากมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๔๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๔ ให้มหาวิทยาลัยฯ จัดตั้งเงินทุนส่วนกลาง (Central Operating Fund) ซึ่งประกอบด้วย ๒.๑ เงินบริหารส่วนกลาง (Operating Expenses) บริหารจัดการงานประจำสำนักงานอธิการบดี ๒.๒ เงินพัฒนามหาวิทยาลัย ในภาพรวมสำหรับทุกส่วนงาน (Facility Investment) ๒.๓ เงินสนับสนุนโครงการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (Policy Driven) ๒.๔ เงินทุนสำรองฉุกเฉิน (Reserve) ใช้กรณีฉุกเฉิน	รับทราบด้วยความชื่นชม โดยมีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากกรรมการสภาฯ ซึ่งจะปรากฏรายละเอียดในรายงานการประชุมสภาฯ ครั้งที่ ๔๕๙
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
๕.๑	ผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๔๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดใหม่ จำนวน ๑๔ ท่าน แทนชุดปัจจุบัน ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ แล้วนั้น เนื่องจาก ดร.จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นผู้ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีหนังสือถึงอธิการบดี ขอไม่รับตำแหน่งดังกล่าว อธิการบดีได้ดำเนินการทาบทามผู้สมควรดำรงตำแหน่งตามรายชื่อที่สำรองลำดับแรก คือ ดร.ปราโมทย์ ไก่กลัด อดีตอธิบดีกรมชลประทาน อดีตผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และอดีตรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้ตอบรับการทาบทามแล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อกำหนดดำเนินการนำเสนอเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป	เห็นชอบ และให้ดำเนินการต่อไปได้
๕.๒	แต่งตั้งผู้อำนวยการหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล	เห็นชอบเป็นเอกฉันท์อนุมัติแต่งตั้งนางสาวจิวรรณ สวัสดิ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นวาระที่สองติดต่อกัน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๕ เป็นต้นไป
๕.๓	การดำเนินการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามกรอบมาตรฐานฯ และการเตรียมการจัด การเรียนการสอนสำหรับภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๕ บัณฑิตวิทยาลัย ได้เสนอข้อมูลผลการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ตามกรอบมาตรฐานฯ จากหลักสูตรทั้งหมด ๒๔๐ หลักสูตร ส่วนงานได้เสนอขอปรับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานฯ แล้ว จำนวน ๑๙๒ หลักสูตร ยังไม่ได้ดำเนินการเสนอขอปรับฯ จำนวน ๔๙ หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรที่มีได้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๕, อยู่ในระหว่างรอปิดหลักสูตร เมื่อไม่มีนักศึกษาตกค้าง, เป็นหลักสูตรที่แจ้งว่าจะยุติการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๖ และเป็นหลักสูตรที่อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงซึ่งอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของส่วนงาน ซึ่งจากแผนการดำเนินงานคาดว่าจะมีหลักสูตรที่ไม่สามารถดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมสภาฯ ได้ทันก่อนเปิดภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยกำหนดเปิดเรียนในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผ่อนผันให้หลักสูตรกลุ่มที่คาดว่าจะเสนอที่ประชุมสภาฯ ภายในการประชุมสภาฯ ครั้งที่ ๔๖๑ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๔๖๒ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จำนวนประมาณ ๕๗ หลักสูตร สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรที่ปรับตามกรอบมาตรฐานฯ ตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เพื่อหลักสูตรจะได้เตรียมการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานฯ ต่อไป	อนุมัติให้ผ่อนผันได้ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา (ต่อ)		
๕.๔	การเสนอขออนุมัติหลักการการเปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการกีฬา ของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบในหลักการ และให้ดำเนินการต่อไป โดยมีคำแนะนำจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ (ตามรายละเอียดที่จะปรากฏในรายงานสภาฯ ครั้งที่ ๔๕๙)
๕.๕	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพันธุกรรมรากเทียม (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบในหลักการ และให้ดำเนินการต่อไป โดยมีคำแนะนำจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ (ตามรายละเอียดที่จะปรากฏในรายงานสภาฯ ครั้งที่ ๔๕๙)
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทุกหัวข้อ		
๖.๑	ทบทวนผลการพิจารณาดำเนินการศาสตราจารย์ (ครั้งที่ ๑) รองศาสตราจารย์สุกษม อัตนวานิช คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ได้เสนอเรื่องขอทบทวนผลการพิจารณาดำเนินการศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑) สาขาวิชาสัตวศาสตร์ทรงอก (ครั้งที่ ๑) โดยส่งคำชี้แจงมาประกอบการทบทวนผลการพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการพิจารณาแล้ว เห็นสมควร ส่งคำชี้แจงให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ชุดเดิม) พิจารณาก่อนครั้ง ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้ประชุมทบทวนผลการพิจารณานี้เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๕ สรุปผลว่า งานวิจัยจำนวน ๑๔ เรื่อง พิจารณาทุกเรื่องคุณภาพอยู่ในระดับ “ดี” จึงไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ในภาพรวมงานวิจัยยังขาดความลึกซึ้ง ผลของการศึกษาวิจัย และวิเคราะห์ ยังไม่สามารถให้อรรถประโยชน์ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลายจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ยินยอมผลการพิจารณาดำเนินการศาสตราจารย์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ทรงอกของรองศาสตราจารย์สุกษม อัตนวานิช ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ คืองานวิจัย และตำราที่มีคุณภาพ ดี จึงไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑)	เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.๒	ขออนุมัติแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ได้พิจารณากลับกรอคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิกแล้ว เห็นสมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย และตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก จำนวน ๑ ราย ตามรายชื่อดังนี้ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย : ๑. อาจารย์อัจฉรา เสถียรกิจการชัย คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ๒. อาจารย์อุมาภรณ์ ภัทรวณิชย์ สถาบันวิจัยประชากรและสังคม ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ จำนวน ๒ ราย : ๑. อาจารย์นันทลี เผ่าสวัสดิ์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ๒. อาจารย์ Roy.Robertus Petrus Kouwenberg วิทยาลัยการจัดการ ตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก จำนวน ๑ ราย ดังนี้ ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ ปัญจวิณิน คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	อนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย และตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก จำนวน ๑ ราย
๖.๓	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิคุ้มกัน (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ ของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้
๖.๔	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้
๖.๕	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ ของคณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้
๖.๖	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล (หลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี คณะพยาบาลศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้
๖.๗	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชเคมีและพฤกษเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ของคณะเภสัชศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้
๖.๘	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการพิษเภสัชภัณฑ์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ของคณะเภสัชศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้
๖.๙	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้

[illegible]

ระเบียบ วาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทั่วทั้ง (ต่อ)		
๖.๓๔	การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิทธิมนุษยชน (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๕ ของโครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา และบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้
๖.๓๕	การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิทธิมนุษยชนและการพัฒนาประชาธิปไตย (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ของโครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา และบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้
๖.๓๖	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ ของคณะวิทยาศาสตร์	เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้
๖.๓๗	หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัดคลินิก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ ของคณะกายภาพบำบัด	เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้
๖.๓๘	ขออนุมัติปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ ขอเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะ/สถาบันต่าง ๆ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๒,๕๗๗ ราย โดยแยกเป็นระดับปริญญาเอก ๒๑ ราย ปริญญาโท ๒๙๐ ราย และปริญญาตรี ๒,๒๖๖ ราย	อนุมัติปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒,๕๗๗ ราย ตามที่เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ		
๗.๑	การโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ประมุข มุทิรางกูร ภาควิชาคัลยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาคัลยศาสตร์หลอดเลือด ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๔	รับทราบ
๗.๒	ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่า ชุดใหม่ แทนชุดปัจจุบัน เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏผลการเลือกตั้ง ดังนี้ ๑. รองศาสตราจารย์ กัมปนาท ภักดีกุล คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมฯ ๒. รองศาสตราจารย์ อีรลักษณ์ สุทธเสถียร คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ ๓. ศาสตราจารย์ บรรจง มไหสวริยะ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ๔. ศาสตราจารย์ วีระพงศ์ ปรัชญาสิทธิกุล คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ ๕. ศาสตราจารย์คลินิก อุดม คชินทร คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชฯ	รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี
๗.๓	ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ ท่านใหม่ แทนท่านปัจจุบัน ซึ่งจะครบวาระในวันที่ ๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๔ ปรากฏผลว่า ดร.สถาพร สาธุการ ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาฯ จากผู้ปฏิบัติงานฯ อีกวาระหนึ่ง ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ ฉบับลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๔	รับทราบ
๗.๔	ผู้ได้รับรางวัลมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ คณะกรรมการพิจารณารางวัลมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ได้พิจารณาและคัดเลือกบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้ที่ได้รับรางวัลมหาวิทยาลัยมหิดล ประเภทดีเด่นเฉพาะทาง ๕ สาขา ดังนี้ ๑. สาขาการแต่งตำรา คือ รศ.สุวิทย์ สุธมนัสพันธ์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ๒. สาขาการวิจัย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกพร ไตรวิทย์กร สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ๓. สาขาการประดิษฐ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา ยนต์พิเศษ คณะทันตแพทยศาสตร์ ๔. สาขาความเป็นครู มีผู้ได้รับรางวัล ๒ ราย คือ รองศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ เกษตรสุวรรณ คณะทันตแพทยศาสตร์ และรองศาสตราจารย์ทวีชัย อมรศักดิ์ชัย คณะวิทยาศาสตร์ ๕. สาขาการบริการ คือ รองศาสตราจารย์พิมพ์วิทย์ บุญมงคล คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี
๗.๕	ผู้อำนวยการสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว ได้รับรางวัล ๓ รางวัล นายแพทย์สุริยเดว ทรีปาตี ผู้อำนวยการสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว ได้รับรางวัล ๓ รางวัล ดังนี้ ๑. เกียรติบัตรผู้นำคุณประโยชน์ต่อเยาวชนและพุทธศาสนา มูลนิธิเพื่อสังคมไทย ที่มิ่งล้านกล้าความดีถวายเป็นหลวง ในการจัดกิจกรรมธนาคารความดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๑๖ ๒. ได้รับพระราชทานเข็มที่ระลึก ตอนแทนผู้ทำคุณงามความดีด้านเด็ก สตรี จากพระเจ้า วรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชทินนิตตามาคู “โครงการร่วมปัน แบ่งใจ สู่สายใยเด็กและสตรี” ๓. ได้รับประกาศเกียรติคุณเป็น “บุคคลตัวอย่างแห่งปี” ประจำปี ๒๕๕๔ สาขาผู้ทำ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการผลิตผลงานที่ดี มีคุณภาพ เป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบันและมหาวิทยาลัย	รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบ วาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ(ต่อ)		
๗.๖	สรุปผลการดำเนินงานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ.๒๕๕๕ กองบริหารงานทั่วไป โดยงานประชาสัมพันธ์ ขอรายงานการดำเนินงานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมหิดลประจำเดือนมีนาคม ประกอบด้วย กิจกรรมพิเศษ รางวัลและผลงานตามรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม	รับทราบ
๗.๗	การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ตามที่ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับประกาศดังกล่าวภายในปีการศึกษา ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา๒๕๕๕ และสามารถนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ต่อไปได้ ทั้งนี้ ได้นำเสนอในที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับทราบแล้ว	รับทราบ
๗.๘	หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ ของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ตามที่คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีได้เสนอขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ และได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔๔๘ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ แล้วนั้น แพทยสภาได้ตรวจสอบ และประเมินหลักสูตรดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ ก่อนส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการต่อไป	รับทราบ
๗.๙	กรณีฟ้องสภามหาวิทยาลัยมหิดลเพื่อเพิกถอนข้อบังคับ ตามที่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณะทันตแพทยศาสตร์ ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางว่าตนได้รับการเสนอชื่อเพื่อเข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาทันตกรรมทั่วไปชั้นสูง คณะทันตแพทยศาสตร์ โดยที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ.๒๕๕๔ กำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาจะต้องเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย แต่ถ้ายังเป็นข้าราชการจะต้องมีหนังสือแสดงเจตนาเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการสรรหา หากได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งฯซึ่งในการเสนอชื่อ ข้าราชการดังกล่าวไม่ได้แสดงเจตนาเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการสรรหาหากได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหาฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าในกรณีที่ข้าราชการดังกล่าวแสดงเจตนาไม่ยินดีเปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยมหิดล หากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาถือว่าบุคคลนั้นขาดคุณสมบัติข้าราชการ ดังกล่าวนั้น เห็นว่าข้อบังคับฯ เป็นการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมเพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องสถานะของบุคคล ตามมาตรา ๓๐ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๕๐ จึงได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเพื่อให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนข้อบังคับฯเป็นคดีหมายเลขคดีที่๒๑๔๑/๒๕๕๕ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วได้มอบอำนาจให้ นายอวยชัย อิศวรีวิเศษกุล นิติกรกองกฎหมาย เป็นผู้แก้คดีนี้แทนสภามหาวิทยาลัย และได้จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลปกครองกลางเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕	รับทราบ
๗.๑๐	กรณีกล่าวหาว่าอธิการบดีทำคำให้การและใช้พยานเอกสารอันเป็นเท็จในการดำเนินคดีปกครอง ตามที่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณะทันตแพทยศาสตร์ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยว่า ในการดำเนินคดีปกครองหมายเลขแดงที่ ๑๑๔๔/๒๕๕๔ อธิการบดีในฐานะผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำคำให้การและใช้พยานเอกสารอันเป็นเท็จยื่นต่อศาลปกครองกลาง ในกรณีที่อ้างว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณารางวัลมหาวิทยาลัยมหิดล กรณีของข้าราชการรายดังกล่าวถูกต้องตามขั้นตอนที่กำหนดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยรางวัลมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๔๓ ซึ่งข้อความเท็จดังกล่าวเป็นสาระสำคัญแห่งคดีที่อาจจะทำให้ศาลปกครองยกฟ้องคดีนี้ จึงขอให้พิจารณาดำเนินการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อข้าราชการดังกล่าว นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วในการจัดทำคำให้การแก้คดีนี้ อธิการบดีได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาและเป็นผู้จัดทำคำให้การแทนโดยอธิการบดีได้จัดส่งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมพยานหลักฐานประกอบ โดยไม่มีข้อความอันเป็นเท็จตามที่ข้าราชการดังกล่าวกล่าวอ้าง จึงไม่ต้องดำเนินการเยียวยาตามที่ข้าราชการผู้นั้นขอแต่อย่างใด	รับทราบ

ระเบียบ วาระที่	เรื่องที่เสนอ	มติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ(ต่อ)		
๗.๑๑	การดำเนินการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ ราย มหาวิทยาลัยมหิดลได้ดำเนินการทวงวินัยและมีคำสั่งลงโทษวินัยอย่างร้ายแรงแก่ลูกจ้างชั่วคราว เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน ๔ ราย โดยการปลดออกจากการงาน ซึ่งเป็นกรณีละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ติดต่อกันเป็นเวลานานกว่าเจ็ดวัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ข้อบังคับ ประกาศและแบบธรรมเนียมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๑ ข้อ ๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการลงโทษทางวินัย	รับทราบ โดยกรรมการสภาฯ ตั้งข้อสังเกตและขอให้ฝ่ายบริหารได้ทำความเข้าใจกับบุคลากรของส่วนงานต่างๆ ถึงผลของการถูกลงโทษ
ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่นๆ		
๘.๑	การประชุมสัมมนาการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๔ ของสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยมหิดล ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยมหิดลฯ จะจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๔ ในวันศุกร์ที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมสถานการแพทย์แผนไทยประยุกต์ อาคารปิยมหาราชการุณย์ ชั้น ๗ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป โดยกำหนดให้มีการอภิปรายในหัวข้อมุมมองประสบการณ์จากการบริหารจัดการน้ำตามแนวพระราชดำริ โดยได้เชิญ อาจารย์ ดร.ปราโมทย์ ไม่กล้าดี อดีตอธิบดีกรมชลประทาน และรองศาสตราจารย์ ดร.กัมปนาท รักดีกุล คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ร่วมอภิปราย	รับทราบ
๘.๒	กรณีกรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการสรรหาหัวหน้าส่วนงาน กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ได้ขอหารือถึงกรณีการได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และคณบดีวิทยาลัยศาสนศึกษา โดยขณะที่วาระของกรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำจะครบวาระในวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งจะมีการเลือกตั้งกรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำในวันที่ ๒๐ เมษายนนี้ โดยจะต้องผ่านการรับรองจากสภาฯ ในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนั้น จะมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร หากกระบวนการสรรหายังไม่เสร็จสิ้นในช่วงดังกล่าว	ให้กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาต่อจนเสร็จสิ้น แต่หากการสรรหาต้องยืดเยื้อและใช้เวลานาน ก็ให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาต่อไป
๘.๓	มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นเจ้าภาพพิธีสวดพระอภิธรรม นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม ตามที่นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม อดีตอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ถึงแก่กรรมเมื่อวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๔ นั้น มหาวิทยาลัยมหิดลจะเป็นเจ้าภาพในพิธีสวดพระอภิธรรมในวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๔ เวลา ๑๙.๐๐ น. ณ ศาลา ๗ วัดธาตุทอง จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน เข้าร่วมในพิธี ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว	รับทราบ

งานเลขานุการกิจ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล

๑๙ เมษายน ๒๕๕๕

๑.๒ สารสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล/การประชุมคณะบดี

สรุป/มติ

๑.๓ สารสำคัญจากที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.)

ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) กำหนดประชุมสามัญสามัญ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ ในวันที่ ๒๐-๒๒ เมษายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมเอ-๒๐๒ อาคารสมเด็จพระเทพฯ ๑ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประธานฯ ได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยงยุทธ ขจรปรีดานนท์ เข้าประชุมแทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยงยุทธ ขจรปรีดานนท์ สรุปสาระสำคัญจากการประชุมฯ ดังนี้

- การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ของ ปอมท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ขอให้ทุกมหาวิทยาลัย เสนอชื่ออนุกรรมการคัดเลือกฯ ทั้ง ๔ สาขา และเสนอรายชื่อและประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นอาจารย์ดีเด่นฯ ทั้ง ๔ สาขา อย่างช้าภายในวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ด้วย ทั้งนี้ขอความร่วมมือให้ผู้ที่เป็นอนุกรรมการฯ ดังกล่าวเข้าร่วมประชุมคัดเลือก/ สัมภาษณ์ ในการประชุมอนุกรรมการฯ ทุกครั้งด้วย

- ปอมท. กำหนดจัดการประชุมสัมมนาวิชาการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ในวันที่ ๒๓-๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก เรื่อง “อุดมศึกษาไทย คุณภาพก้าวไกลสู่ประชาคมอาเซียน” ขณะนี้อยู่ระหว่างการทาบทามวิทยากรหลักๆ กำหนดการสัมมนาฯ ยังไม่เรียบร้อย และขอให้มหาวิทยาลัยร่วมส่งบุคลากรเป็นอนุกรรมการจัด สัมมนาในฝ่ายต่างๆ ซึ่งมีทั้งหมด ๘ ฝ่าย ภายในเดือนเมษายนนี้ อนุกรรมการจัดสัมมนา ๘ ฝ่าย มีดังนี้

- ๑) ฝ่ายวิชาการและเอกสาร
- ๒) ฝ่ายประชาสัมพันธ์
- ๓) ฝ่ายต้อนรับ การจัดเลี้ยง โสตทัศนูปกรณ์ และสันตนาการ
- ๔) ฝ่ายสถานที่ ที่พัก และการลงทะเบียน
- ๕) ฝ่ายการเงินและจัดหาทุนสนับสนุน
- ๖) ฝ่ายพิธีการและของที่ระลึก
- ๗) ฝ่ายเลขานุการและประสานงานทั่วไป
- ๘) ฝ่ายประเมินและสรุปผลการประชุม

สรุป/มติ

๑.๔ จำนวนสมาชิกสภาคณาจารย์ที่เข้าประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕

ในการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๓๔ คน ไม่มาประชุม ๑๔ คน จำนวนสมาชิกที่มาประชุมคิดเป็นร้อยละ ๗๐.๘๓

สรุป/มติ

๑.๕ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

สรุป/มติ

.....



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล

เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ

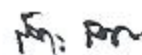
ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้จัดให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้ได้กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ชุดใหม่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้รับรายงานจากประธานกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ ว่าการดำเนินการเลือกตั้งดังกล่าวได้เสร็จสิ้นลงแล้ว จึงขอประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลณสรณ์ สายขุน | สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติกร จามรดุสิต | คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ |
| ๓. รองศาสตราจารย์พรชัย มูลพฤษดิ์ | คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี |
| ๔. รองศาสตราจารย์วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ | คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล |
| ๕. รองศาสตราจารย์ศรีสนิท อินทรมณี | คณะเทคนิคการแพทย์ |

ทั้งนี้ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕



(ศาสตราจารย์รัชตะ รัชตะนาวิน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ร่วมกับกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กำหนดจัดประชุมเสวนาทางวิชาการเพื่อรับฟังความคิดเห็นในเรื่อง “จริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา: ปัญหาและแนวทางในการป้องกันแก้ไข” ในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๒.๓๐ น. ณ ห้องปทุมวัน โรงแรมเอเชีย กรุงเทพฯ ประธานฯ มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหญิง ไควศวนนท์ เป็นผู้เข้าประชุม และสรุปสาระสำคัญตามเอกสารประกอบการประชุม

[illegible]

เสนาวิชาการ

เรื่อง จริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา: ปัญหาและแนวทางในการป้องกันแก้ไข

ห้องปทุมวัน โรงแรมเอเชีย

วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๕

กำหนดการเสนา

คณาจารย์ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นประเด็นเสนาเรื่องจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

- ๑) แนวทางปฏิบัติจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา
- ๒) ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา
- ๓) ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

วัตถุประสงค์ของการเสนา

- ๑) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นพฤติกรรมจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรค
- ๒) ร่วมกันกำหนดมาตรการในการส่งเสริมจริยธรรมวิชาชีพอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา มาตรการในการป้องกันและลงโทษ ผู้ประพฤติดิจจริยธรรมวิชาชีพอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา
- ๓) สร้างองค์ความรู้ทางด้านจริยธรรมวิชาชีพ

ข้อค้นพบเบื้องต้นจากการวิจัย

ความหมายของจริยธรรม และจรรยาบรรณ

- จริยธรรม มีความหมายว่า Mala in Se หมายถึง สิ่งที่เป็นความผิดในตัวของมันเอง ไม่ว่าใครทำเช่นนั้นก็ผิดทั้งสิ้น
- จรรยาบรรณ มีความหมายว่า Mala Prohibita หมายถึง สิ่งที่เป็นความผิดเพราะเป็นการกระทำในสิ่งที่ห้ามกระทำ กล่าวคือ หากมีการกำหนดว่าผู้ประกอบอาชีพอาจารย์ห้ามมิให้กระทำพฤติกรรมเช่นนั้น เพราะเป็นการไม่เหมาะสม ใครกระทำละเมิดข้อห้ามก็เป็นการผิดจรรยาบรรณ

จริยธรรมวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์

๑. จริยธรรมและจรรยาบรรณส่วนบุคคลสำหรับผู้ประกอบอาชีพอาจารย์ ว่าด้วยคุณลักษณะที่พึงมีของบุคคล
๒. จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
๓. จริยธรรมและจรรยาบรรณที่พึงมีต่อบุคคล ได้แก่ นักศึกษาและผู้มารับบริการ หน่วยงาน เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชา และสังคม

โครงสร้างและกลไกในการส่งเสริมจริยธรรมวิชาชีพและมาตรการในการป้องกันการประพฤติผิดจริยธรรมวิชาชีพ

- มีจรรยาบรรณวิชาชีพที่ชัดเจน
- มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีกฎหมายรองรับ และมีอำนาจหน้าที่ชัดเจน
- มีโครงสร้างการดำเนินงาน และกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจน
- มีการสร้างแรงจูงใจให้รางวัล
- มีระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์
- มีระบบการลงโทษ

(๑) การกำหนดแบบแผนพฤติกรรมจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

- แบบแผนพฤติกรรมจริยธรรมของอาจารย์จะถูกส่งผ่านไปยังนักศึกษาและสังคม และจะช่วยพัฒนาจริยธรรมของสังคมไทยให้ดีขึ้น
- อาจารย์ควรเป็นผู้มีความประพฤติดี เป็นแบบอย่างให้แก่ศิษย์และสังคม ทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคลและการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์
- อาจารย์เป็นอาชีพหนึ่งในสังคม การกำหนดจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ควรกำหนดเฉพาะจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์

(๒) แนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ประพฤติตามแบบแผนพฤติกรรมจริยธรรมวิชาชีพของแต่ละสถาบัน

- การจัดกระบวนการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพ
- การปฐมนิเทศให้แก่อาจารย์ใหม่ให้ทราบถึงจรรยาบรรณวิชาชีพ
- การจัดกิจกรรมอบรมสัมมนา ทั้งด้านศาสนาและจริยธรรม
- การให้รางวัลอาจารย์ที่ประพฤติดี หรือดีเด่น

(๓) ปัญหาหรืออุปสรรคในการพัฒนาส่งเสริมจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

- ขาดหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลักในสถาบันอุดมศึกษา
- มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ขาดอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานที่ชัดเจน
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ
- ขาดกลไกในการกำกับดูแล ติดตามและตรวจสอบ

(๔) พฤติกรรมของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่ขาดจริยธรรมวิชาชีพ หรือประพฤติตนไม่เหมาะสม

- อาจารย์เรียกรับผลประโยชน์จากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน เช่น เงินทอง ทรัพย์สิน ความพึงพอใจส่วนบุคคล การลวงละเมิดทางเพศ
- อาจารย์ไม่รับผิดชอบต่อการสอน โดยให้ความสำคัญกับการทำวิจัย หรือการนำเสนอผลงานวิชาการมากกว่า เพราะเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย
- อาจารย์ไม่สอนตามเวลาปกติ แต่นัดนักศึกษามาเรียนนอกเวลาปกติ

- อาจารย์มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนทางเพศ
- อาจารย์ขโมยคัดลอกผลงานของผู้อื่น (plagiarism)
- อาจารย์มีส่วนได้เสียทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการรับจ้างทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษา
- อาจารย์ทำใบเสร็จปลอมในการทำวิจัย
- อาจารย์แต่งกายไม่เหมาะสม

(๕) ปัญหาเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

- เมื่อพูดถึงจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ มักไม่ค่อยพูดถึงจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ที่เป็นผู้บริหารที่พึงมีต่อผู้ได้บังคับบัญชา
- จริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่การเป็นอาจารย์ ได้แก่ การเรียนการสอน และการวิจัย

(๖) สาเหตุของปัญหาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาขาดจริยธรรมวิชาชีพ หรือประพฤติตนไม่เหมาะสม

- รายได้ของอาจารย์ไม่เพียงพอ / สถานภาพทางเศรษฐกิจ
- อาชีพอาจารย์ยังไม่มีอัตลักษณ์ทางวิชาชีพ ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ
- ขาดกลไกในการควบคุมดูแล ตรวจสอบพฤติกรรมของอาจารย์
- ขาดการประชาสัมพันธ์จรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ แนวทางปฏิบัติ โครงสร้างและกลไกในการกำกับดูแล

(๗) สภาพปัญหาจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ก่อนและหลังประกาศของ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษาปี ๒๕๕๑

- ประกาศของ ก.พ.อ. ช่วยให้สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางที่ชัดเจนมากขึ้นในการกำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์
- สภาพปัญหายังคงมีอยู่ไม่แตกต่างจากเดิม

(๘) กลไกในการส่งเสริมจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

- การสร้างกลไกทางสังคม ในการตรวจสอบพฤติกรรมของอาจารย์
- การเชื่อมโยงการประเมินผลการปฏิบัติงานกับการประเมินจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์
- สถาบันอุดมศึกษาควรร่วมกันจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมวิชาชีพ เพื่อช่วยส่งเสริมจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

(๙) องค์ประกอบหรือโครงสร้างในการที่จะผลักดันการพัฒนาจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

- อาชีพอาจารย์ควรมีใบประกอบวิชาชีพ
- ควรมีการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพทำหน้าที่กำกับดูแล
- สถาบันอุดมศึกษาควรมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน

(๑๐) มาตรการในการป้องกันมิให้อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาประพฤติตนไม่เหมาะสมตามจริยธรรมวิชาชีพ

- อาจารย์ควรมีการกล่าวคำปฏิญาณตน ก่อนเข้ามาเป็นอาจารย์วิชาชีพ
- จัดให้มีกรรมการตรวจสอบความประพฤติของอาจารย์
- จัดให้มีระบบการร้องทุกข์ เมื่ออาจารย์มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม

(๑๑) มาตรการในกำหนดบทลงโทษ และกระบวนการลงโทษอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่ประพฤติตนไม่เหมาะสม

- ควรกำหนดจรรยาบรรณที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม (แบบแผนพฤติกรรม) ก่อนการกำหนดบทลงโทษ
- จัดให้มีระบบการอุทธรณ์ และการพิจารณาในรูปของคณะกรรมการ
- ควรให้กลไกทางสังคมลงโทษ (Social Sanction) ตามวัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่น แต่ละสถาบัน

(๑๒) หน่วยงานที่ควรเป็นผู้รับผิดชอบหลัก และผู้รับผิดชอบรอง หรือมีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

- สกอ. ควรเข้ามาเป็นหน่วยงานกลางเป็นผู้รับผิดชอบหลัก
- สกอ. ไม่ควรเข้ามาเป็นหน่วยงานกลาง เพราะอาจมีประเด็นทางเมือง แต่ควรให้คณาจารย์หรือสถาบันอุดมศึกษาร่วมกันจัดตั้งองค์กรกลางทำหน้าที่รับผิดชอบหลัก ประสานการทำงานกับหน่วยงานภายในสถาบันอุดมศึกษา เช่น สภาคณาจารย์ ฯลฯ โดยทำงานร่วมกัน
- ให้แต่ละสถาบันอุดมศึกษาจัดตั้งหน่วยงานที่ชัดเจนเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ไม่จำเป็นต้องมีหน่วยงานกลาง

สรุปโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหญิง โควสวนนท์

สรุป/มติ

รายงานการประชุมสภาคณาจารย์

สามัญ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ. นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕

อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

=====

ผู้มาประชุม

๑. อาจารย์ ภูษงค์ ลิขิตธนสมบัติ	ประธานสภาอาจารย์รามธิบดี	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ อธิป ลิขิตลิลิต	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	รองประธานคนที่ ๑
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยงยุทธ ขจรปรีดานนท์	สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล	รองประธานคนที่ ๒
๔. อาจารย์ ธิติคม พัวพันสวัสดิ์	คณะวิทยาศาสตร์	เลขาธิการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิตวิริยะเวช	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	รองเลขาธิการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุลณสรณ์ สายขุน	สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล	
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุรี เจียรนัยศิลาวงศ์	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	
๘. อาจารย์ ทศนียา ร. นพรัตน์แจ่มจำรัส	สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้	
๙. อาจารย์ ธัชพงศ์ งามอุโฆษ	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี	
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธีราภรณ์ จันทร์ตา	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี	
๑๑. อาจารย์ นลิน อารียา	คณะสัตวแพทยศาสตร์	
๑๒. อาจารย์ บุญมี พวงเพชร	วิทยาลัยศาสนศึกษา	
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญยฤทธิ์ ปัญญาภิบาล	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประฤดา สุริยันต์	คณะศิลปศาสตร์	
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระวีวรรณ เล็กสกุลไชย	คณะกายภาพบำบัด	
๑๖. อาจารย์ ราชา มหากันธา	วิทยาลัยการจัดการ	
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรากร เจริญสุข	คณะวิศวกรรมศาสตร์	
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วราภรณ์ พากเพียรกิจวัฒนา	คณะเภสัชศาสตร์	
๑๙. รองศาสตราจารย์ วิไล หนูนภักดี	คณะวิทยาศาสตร์	
๒๐. รองศาสตราจารย์ วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ วงศ์वास	สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน	
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหญิง โค้วสวนนท์	คณะพยาบาลศาสตร์	
๒๓. อาจารย์ สุรติ ประพัฒน์รังษี	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	
๒๔. รองศาสตราจารย์ อรพินท์ พิทักษ์มหาเกตุ	สถาบันวิจัยประชากรและสังคม	
๒๕. รองศาสตราจารย์ วิรุณ บุญนุช	ประธานสภาอาจารย์ศิริราช	
๒๖. อาจารย์ เวหา เกษมสุข	แทนประธานสภาอาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์	
๒๗. รองศาสตราจารย์ สุดา เรียงโรจน์พิทักษ์	ประธานสภาอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์	
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ตระกูลเพียรกิจ	ประธานสภาอาจารย์ คณะเภสัชศาสตร์	
๒๙. รองศาสตราจารย์ กรุณี ขวัญบุญจัน	ประธานสภาอาจารย์ เวชศาสตร์เขตร้อน	
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กฤษณรักษ์ ธีรรักษ์	ประธานสภาอาจารย์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	
๓๑. อาจารย์ เอกราช เกตวัลห์	ประธานสภาอาจารย์ สถาบันโภชนาการ	
๓๒. อาจารย์ มนต์ชัย โชติดาว	ประธานสภาอาจารย์ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรพรรณ สมบูรณ์	ประธานสภาอาจารย์ วิทยาลัยราชสุดา	
๓๔. อาจารย์ ปรัชญา เติวยะ	ประธานสภาอาจารย์ วิทยาเขตกาญจนบุรี	

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กำธร ตันติวิทยาหันท	ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก สำนักงานอธิการบดี
๒. อาจารย์ กาญจน์นภา พงศ์พนรัตน์	วิทยาลัยนานาชาติ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จักรพงศ์ นະมาตร	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
๔. อาจารย์ น้ำค้าง ศรีวัฒนาโรทัย	สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
๕. อาจารย์ พรพิมล ลิมเจริญ	บัณฑิตวิทยาลัย
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พีรศักดิ์ สุทธิโยธิน	คณะสัตวแพทยศาสตร์
๗. รองศาสตราจารย์ ลือชัย ศรีเงินยวง	คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
๘. รองศาสตราจารย์ ศรีสนิท อินทรมณี	คณะเทคนิคการแพทย์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาวรรณ เศรษฐบรรจง	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
๑๐. อาจารย์ อธิพล ปรีดิประสงค์	สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
๑๑. อาจารย์ อิศระ ชูศรี	สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย
๑๒. อาจารย์ จามิกร สุขเอนก	ประธานสภาอาจารย์ คณะเทคนิคการแพทย์
๑๓. รองศาสตราจารย์ วิชัย พฤกษ์ธาราธิกุล	ประธานสภาอาจารย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์
๑๔. รองศาสตราจารย์ จุฬาลักษณ์ เกษตรสุวรรณ	ประธานสภาอาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสุจิตรา สอนสม	เจ้าหน้าที่งานสภาคณาจารย์
๒. นางพัชญา วงษ์วันทนี	เจ้าหน้าที่งานสภาคณาจารย์
๓. นางสาวพรศิริ บุญมาวงศ์	เจ้าหน้าที่งานสภาคณาจารย์

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ก่อนเปิดการประชุม ในเวลา ๑๓.๐๐-๑๓.๓๐ น. สมาชิกได้ร่วมกันสรงน้ำพระเพื่อเป็นสิริมงคล และรดน้ำขอพรจากสมาชิกสภาคณาจารย์ผู้อาวุโส ต่อจากนั้นในเวลา ๑๓.๓๐ น. อาจารย์ ภูซังค์ ลิขิตธนสมบัติ ประธานสภาคณาจารย์ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**๑.๑ สารสำคัญจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔๕๘ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕**

ประธาน แจ้งว่าสารสำคัญจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔๕๘ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม และประธานแจ้งประเด็นที่สำคัญจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) เห็นชอบในการแต่งตั้งให้ ศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิจารณ์ พานิช เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย อีกวาระหนึ่ง

๒) เห็นชอบในการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๑๕ ท่าน ตามที่กรรมการสรรหาฯ เสนอ

๓) เห็นชอบให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่ที่ประชุมคณะบดีเสนอ สำหรับรายละเอียดจะนำไปแจ้งในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่องสืบเนื่อง

๔) ที่ประชุมแสดงความยินดีกับ อาจารย์ ธีรภรณ์ จันทร์ตา ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ สารสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล/การประชุมคณบดี ครั้งที่ ๖ วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕

ประธานแจ้งว่า ในการประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล และการประชุมคณบดี ครั้งที่ ๖ วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีการเชิญ ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ์ มาบรรยายเรื่อง “การใช้ดุลยพินิจในการสั่งการทางปกครอง” ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ สารสำคัญจากที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.)

ประธานแจ้งว่า ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยงยุทธ ขจรปรีดานนท์ เข้าประชุม ปอมท. สมัยสามัญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ ในวันที่ ๑๗-๑๘ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุม CTB ๒๑๓ อาคารท่าชัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยงยุทธ ขจรปรีดานนท์ แจ้งว่าไม่ครบองค์ประชุม ที่ประชุมจึงหารือ ๒ เรื่องคือ

๑) เรื่องการขึ้นเงินเดือนข้าราชการมหาวิทยาลัยเป็นเปอร์เซ็นต์ของค่าจ้างซึ่งอาจมีความไม่เหมาะสมในบางระดับเงินเดือน เรื่องนี้ผู้เสนอไม่ได้เข้าประชุมจึงให้เลื่อนการหารือไปก่อน

๒) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการต่ออายุราชการของผู้เกษียณอายุของแต่ละมหาวิทยาลัยมีความแตกต่างกันมากดังนั้นขอให้แต่ละมหาวิทยาลัยรวบรวมระเบียบหลักเกณฑ์ของแต่ละแห่งแล้วส่งให้ ปอมท. เพื่อศึกษาความเหมาะสมต่อไป ในส่วนของมหาวิทยาลัยมหิดล ได้ส่งเอกสารดังกล่าวให้ ปอมท. เรียบร้อยแล้ว

๓) มหาวิทยาลัยมหิดล ได้มอบเงินสนับสนุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของที่ประชุม ปอมท. จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท และได้โอนเงินดังกล่าวเข้าบัญชีที่ประชุม ปอมท. เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ จำนวนสมาชิกสภาคณาจารย์ที่เข้าประชุมสภาคณาจารย์ สมัยสามัญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕

ประธานแจ้งว่า ในการประชุมสภาคณาจารย์ สมัยสามัญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๓๒ คน ไม่มาประชุม ๑๕ คน จำนวนสมาชิกที่มาประชุมคิดเป็นร้อยละ ๖๘.๐๙

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๕ พิธีพระราชทานปริญญาบัตร

๑) มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี เลขาธิการฯ เป็นผู้เข้าประชุม สรุปสาระสำคัญจากการประชุม ดังนี้

๑.๑) ในปีนี้จะมีบัณฑิตเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรเพิ่ม จำนวน ๒๐๐ คน อาจจะต้องเลื่อนที่นั่งแถวหน้าเข้ามาใกล้เวทีอีก ๕๐ เซนติเมตร แต่คณะกรรมการฯ จะไปดูสถานที่จริงอีกครั้งก่อนตัดสินใจ

๑.๒) ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาแล้วไม่ให้แจ้งรับอาจารย์ที่มีบุตรหรือหลานเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร มาเป็นอาจารย์สภักดิ์ชียาน

๑.๓) เรื่องที่เลขาธิการได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีดังนี้

- คณะกรรมการต้อนรับอาจารย์สภักดิ์ชียานมีจำนวน ๗ คน จะดำเนินการตามแผนเดิมของปีที่แล้ว
- สภาคณาจารย์ได้จัดหาอาจารย์สภักดิ์ชียานจำนวน ๒๐ คน ซึ่งจะเข้าร่วมพิธีทั้งรอบเช้าและรอบ

บ่าย โดยมีรถตู้ออกจากวิทยาเขตพญาไท และวิทยาเขตศาลายา

- เสนอขอเพิ่มค่าเช่าชุดปกติขาว เป็น ๕๕๐ บาท ค่าเช่าชุดครุย เป็น ๖๕๐ บาท ค่าชกชุดปกติขาว เป็น ๒๐๐ บาท ค่าชกชุดครุย เป็น ๒๕๐ บาท

๒) ได้แจ้งชื่อสมาชิกเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งเป็นอาจารย์สภักดิ์ชียานในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ทั้งรอบเช้าและรอบบ่าย ณ หอประชุมกองทัพเรือ จำนวน ๒๐ คน ดังนี้

๑. อาจารย์ ภูษงค์ ลิขิตธนสมบัติ	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อธิภรณ์ จันทร์ดา	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุรี เจียรนัยศิลาวงศ์	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาวรรณ เศรษฐบรรจง	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวิทย์ ลิมาวงษ์ปรางค์	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
๖. รองศาสตราจารย์ อธิป ลิขิตลิลิต	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
๗. อาจารย์ อติคม พัวพันสวัสดิ์	คณะวิทยาศาสตร์
๘. รองศาสตราจารย์ สุดา เรียงโรจน์พิทักษ์	คณะวิทยาศาสตร์
๙. อาจารย์ รักชนก คชไกร	คณะพยาบาลศาสตร์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหญิง ไควศวนนท์	คณะพยาบาลศาสตร์
๑๑. รองศาสตราจารย์ ศรีสนิท อินทรมณี	คณะเทคนิคการแพทย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญฤทธิ์ ปัญญาบุญญผล	คณะสาธารณสุขศาสตร์
๑๓. รองศาสตราจารย์ กรุณี ขวัญบุญจัน	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วราภัสร์ พากเพียรกิจวัฒนา	คณะเภสัชศาสตร์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรากร เจริญสุข	คณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพรัชศักดิ์ สุทธิโยธิน	คณะสัตวแพทยศาสตร์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๑๘. อาจารย์ ทศนียา ร.นพรัตน์แจ่มจำรัส	สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ วงศาवास	สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน
๒๐. อาจารย์ บุญมี พวงเพชร	วิทยาลัยศาสนศึกษา

สมาชิกได้เสนอความเห็น ว่า เนื่องจากอาจารย์สัทธิพยานจะต้องนั่งในแถวหน้า โดยที่ผ่านมาผู้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์สัทธิพยานจัดหาชุดครุยวิทยฐานะมาเอง ซึ่งมีความแตกต่างกันตามสถาบันการศึกษาที่อาจารย์สัทธิพยานสำเร็จการศึกษา ดังนั้นเพื่อให้เกิดความสวยงาม และเป็นระเบียบเรียบร้อย เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดหาชุดครุยฯ กลาง ซึ่งเป็นชุดครุยฯ ของมหาวิทยาลัย ไว้สำหรับอาจารย์สัทธิพยานยืมใส่ในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ทั้งนี้เพื่อประหยัดงบประมาณในการเช่าและซัก และเกิดความสง่างาม

อาจารย์ อติคม พัวพันสวัสดิ์ รับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๖ เรื่องที่ประธานได้ดำเนินการไปแล้ว

ประธานแจ้งว่า ได้ทำหนังสือถึงอธิการบดีเพื่อเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ วิไล หนูนุกัถิ เป็นผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการพิจารณาการขึ้นรองการขอตำแหน่งทางวิชาการ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๗ ผลการเลือกตั้งประธานสภาอาจารย์วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา

ประธานแจ้งว่า ผลการเลือกตั้งประธานสภาอาจารย์วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ได้แก่ อาจารย์ มนต์ชัย โชติดาว โดยมีวาระ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๗

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๘ การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ประธานแจ้งว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ชุดปัจจุบัน จะพ้นจากวาระตามวาระปกติ ในวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ จึงกำหนดให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก

คณาจารย์ประจำ โดยเปิดรับสมัครระหว่างวันที่ ๒๖ มีนาคม ถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. และกำหนดวันเลือกตั้ง ในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๗.๓๐-๑๔.๓๐ น. โดยผู้ใช้สิทธิสามารถเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้จำนวนไม่เกิน ๕ คน การลงคะแนนให้ทำเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕ เท่านั้น หากใช้เครื่องหมายอื่น ๆ ถือเป็นบัตรเสีย และในปีนี้คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์ชาวต่างประเทศไปลงคะแนนด้วย สำหรับคณะวิทยาศาสตร์จะจัดให้มีการเลือกตั้งฯ ล่วงหน้า ในวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๕ เนื่องจากวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕ มีการจัดสัมมนาบุคลากรในต่างจังหวัด

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๙ สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีขอศึกษาดูงานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล

ประธานแจ้งว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ขอศึกษาดูงานสภาคณาจารย์ ในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐-๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ น.พ.นที รัชกุลพลเมือง สำนักงานอธิการบดี

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ ประชุมเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ ประชุมเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณนายแพทย์นที รัชกุลพลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ การเสนอชื่ออนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

ประธานแจ้งว่า ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ขอให้สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดลเสนอชื่อผู้สมควรเป็นอนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ สาขาละ ๑ คน จำนวน ๔ สาขาดังนี้

- ๑) สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
- ๒) สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- ๓) สาขาสังคมศาสตร์
- ๔) สาขามนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

โดยผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นอนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ประธานได้เสนอต่อที่ประชุมว่าจะขอเสนอชื่ออนุกรรมการฯ ทั้ง ๔ สาขา ในภายหลัง เนื่องจากการเสนอชื่ออนุกรรมการฯ ดังกล่าว จะมีผลกับการเสนอชื่ออาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท.

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓.๒ การเลือกเป็นกรรมการฝ่ายต่างๆ

ประธานแจ้งว่า เนื่องจากมีสมาชิกบางคน ได้มีการสมัครและเปลี่ยนแปลงการเป็นอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ หลายครั้ง ทำให้การจัดทำคำสั่งเข้าช้อน ซึ่งเลขธิการได้เคยแจ้งขอความร่วมมือให้สมาชิกสมัครคนละ ๒ ฝ่าย แต่สมาชิกบางคนมีความประสงค์สมัครเป็นกรรมการมากกว่า ๒ ฝ่าย จึงขอหารือต่อที่ประชุม ดังนี้

- ๑) สมาชิกสมควรเป็นกรรมการฝ่ายต่างๆ ได้กี่ฝ่าย

๒) ควรกำหนดระยะเวลาในการสมัครและเปลี่ยนแปลงให้ชัดเจน ยกเว้นประธานสภาอาจารย์ส่วนงานที่มีการเปลี่ยนแปลงวาระการดำรงตำแหน่ง

ที่ประชุมได้มีการอภิปราย และให้ความเห็นว่า การที่สมาชิกสมัครเป็นกรรมการหลายฝ่าย อาจจะทำให้มีการจิกจกเกินไป และถ้าแต่ละฝ่ายนัดประชุมตรงกัน ทำให้ไม่สามารถเข้าประชุมได้ ทำให้มีผลกระทบต่อการครบองค์ประชุม ซึ่งไม่สามารถลงมติได้

ที่ประชุมจึงมีมติดังนี้

๑) ขอให้สมาชิกสมัครเป็นกรรมการได้เพียง ๒ ฝ่าย ถ้าจะสมัครมากกว่า ๒ ฝ่าย ต้องเสนอที่ประชุมสภาคณาจารย์พิจารณา และต้องได้รับอนุมัติจากประธานฝ่ายที่จะสมัครเพิ่มเติมก่อน

๒) หากสมาชิกท่านใดสนใจทำงานมากกว่า ๒ ฝ่าย ให้เข้าร่วมประชุมกรรมการฝ่ายที่ตนสนใจได้โดยไม่ต้องเป็นกรรมการ

๓) ขอให้กรรมการแต่ละฝ่ายทำงานไปจนครบ ๑ ปี หลังจากนั้นจะให้มีการปรับเปลี่ยนได้ เพื่อให้สมาชิกได้มีการเรียนรู้งานที่หลากหลาย

๔) ขอให้แต่ละฝ่ายจัดทำแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมที่จะดำเนินการในวาระ ๒ ปีนี้ เสนอต่อที่ประชุมสภาคณาจารย์ โดยในการประชุมครั้งหน้าขอให้ฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาล และฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ เป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ การแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๑

ประธานชี้แจงว่า ตามที่สภาคณาจารย์ได้เสนอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔๕๗ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบ และประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ต่อมาในการประชุมคณบดี ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่ประชุมคณบดีขอให้สภามหาวิทยาลัยทบทวน การประกาศใช้ข้อบังคับฯ ดังกล่าว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงได้นำเข้าพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติให้ยกเลิกข้อบังคับฯ ฉบับที่ ๒ โดยมีความเห็นว่าขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดไว้ว่าตัวแทนของผู้บริหาร คือ ตำแหน่งคณบดีหรือเทียบเท่า เท่านั้น ดังนั้นข้อเสนอของสภาคณาจารย์จะเป็นการตัดสินใจของผู้บริหารระดับต้น เนื่องจากเป็นคณาจารย์ประจำเช่นกัน ทำให้ไม่มีโอกาสลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ การแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓

ประธานแจ้งว่า ตามที่สภาคณาจารย์ได้เสนอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้กองกฎหมายพิจารณาในข้อ ๓๐ ความว่า ถ้าสมาชิกประเภทใดพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้มีการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกประเภทนั้นภายในสี่สัปดาห์ โดยขอแก้ไขเป็น ในกรณีสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไป ให้พิจารณาบัญชีรายชื่อเรียงตามลำดับคะแนนของผู้ที่ได้รับคะแนนจากการเลือกตั้งสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปต่อจากผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกแล้ว โดยให้ผู้ได้รับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปในลำดับถัดไปได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกแทนที่สมาชิกที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ในกรณีที่ไม่สามารถแต่งตั้งสมาชิกแทนสมาชิกที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ตำแหน่งสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปว่างลง เมื่อจำนวนสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปเหลือน้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปทั้งหมด จึงให้มีการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปภายในสี่สัปดาห์

ซึ่งประธานได้เสนอเรื่องนี้ต่อผู้อำนวยการกองกฎหมายเพื่อพิจารณา ผู้อำนวยการกองกฎหมายแจ้งว่า การที่จะพิจารณารายชื่อผู้ได้รับคะแนนต่อจากผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกแล้ว โดยให้ผู้ที่ได้รับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปในลำดับถัดไปได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกแทนที่สมาชิกที่พ้นจากตำแหน่งนั้นไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากผิดหลักการเลือกตั้ง กองกฎหมายจึงแก้ไขเป็น ในกรณีสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไป หากมีจำนวนสมาชิกเหลือน้อยกว่าสามในสี่ของสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปทั้งหมด ให้มีการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาคณาจารย์ประเภทผู้แทนทั่วไปภายในสี่สิบห้าวัน

ประธานได้ทำหนังสือถึงกองกฎหมายเพื่อขอคำชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักการเลือกตั้ง ซึ่งกองกฎหมายได้ชี้แจงกลับมาดังนี้

๑) ตามความหมายของการเลือกตั้งทั่วไป หมายถึง การเลือกบุคคลเพื่อเป็นตัวแทนตนในกรณีต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนด เมื่อผลการเลือกตั้งปรากฏว่าผู้มีคะแนนสูงสุดเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งแล้ว ผู้ได้รับคะแนนลำดับรองลงไปย่อมหมดสิทธิในการเป็นผู้แทนนั้น

๒) การที่สภาคณาจารย์ประสงค์จะขอแก้ไขกรณีการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกประเภททั่วไป โดยให้พิจารณารายชื่อผู้ที่ได้รับคะแนนต่อจากผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกแล้ว โดยให้ผู้ที่ได้รับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปในลำดับถัดไปได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกแทนที่สมาชิกที่พ้นจากตำแหน่ง นั้น จะต้องกำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓

ซึ่งที่ประชุมได้เสนอให้คณะกรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาลนำกลับไปพิจารณาอีกครั้ง

คณะกรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาลได้มีการประชุมเกี่ยวกับเรื่องนี้เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ บ้านทิพย์ สวนทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช ได้ปรึกษาผู้แทนกองกฎหมายอีกครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช ชี้แจงว่า หลังจากได้หารือกับผู้แทนกองกฎหมายแล้ว ได้มีการเพิ่มเติมและแก้ไขในข้อ ๒๖ โดยเพิ่มวรรคแรกดังนี้ “ให้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่ได้รับคะแนนจากการเลือกตั้งสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไป โดยเรียงลำดับจากคะแนนมากไปน้อย กรณีคะแนนเท่ากัน ให้จับฉลากเพื่อเรียงลำดับระหว่างผู้ใดคะแนนเสียงเท่ากันโดยเปิดเผย” รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะโดยให้เพิ่มบทเฉพาะกาล ให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ประกาศผลการเลือกตั้งของสมาชิกสภาคณาจารย์ชุดปัจจุบัน

มติที่ประชุม มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช รับข้อเสนอแนะจากที่ประชุมเพื่อดำเนินการต่อไป

๔.๓ การรายงานผลการดำเนินงานของกรรมการฝ่ายต่างๆ และการรายงานจากผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

๔.๓.๑ คณะกรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช เลขาธิการคณะกรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาล แจ้งว่า มีการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ บ้านทิพย์ สวนทอง ซึ่งได้ชี้แจงในระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓.๒ คณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมความก้าวหน้าอาจารย์และบุคลากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรพรรณ สมบูรณ์ เลขาธิการคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมความก้าวหน้าอาจารย์และบุคลากรชี้แจงว่า ได้มีการประชุมคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมความก้าวหน้า เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ บ้านทิพย์ สวนทอง สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑) ที่ประชุมมีมติเสนอ ศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี รับรางวัลอาจารย์ตัวอย่างของสภาคณาจารย์ รางวัลอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอสมท. และรางวัลหม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง มีความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องละเอียดอ่อน และควรคำนึงถึงความเหมาะสม สมควรพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ โดยที่ประชุมเสนอให้ประธานสภาคณาจารย์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อให้ได้ข้อมูลมากพอก่อนนำมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๒) อาจารย์ ดร.ประทีป ฉัตรสุภาวงศ์ และคณะ จากคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย (สกว.) ให้ดำเนินการวิจัยเรื่อง “จริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา” ได้ส่งหนังสือถึงประธานสภาคณาจารย์ ขอให้ส่งผู้แทนเข้าร่วมเสวนาวิชาการ “จริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา: ปัญหาและแนวทางในการป้องกันแก้ไข” ในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ ณ ห้องปทุมวัน โรงแรมเอเชียกรุงเทพ จำนวน ๑ คน ที่ประชุมได้เสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหญิง โควสวนนท์ เป็นผู้เข้าร่วมสัมมนา และขอให้ส่งผู้แทนเข้ารับการสัมภาษณ์ในหัวข้อ “จริยธรรมวิชาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา” ในระหว่างวันที่ ๑๖-๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมเสนอ รองศาสตราจารย์ อธิป ลิขิตลิลิต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จูรี เจียรนัยศิลาวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วราภัสร์ พากเพียรกิจวัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรพรรณ สมบูรณ์

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๓.๓ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองศาสตราจารย์ สุตา เรียงโรจน์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งว่า ได้ทำหนังสือทักท้วงเรื่องความเหมาะสมในการเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ วิไล หนูนุกัถิ เป็นผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการพิจารณาการขอลงการขอตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากผู้แทนดังกล่าวสมควรเป็นคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย แต่ในวันที่มีการเลือกผู้แทนฯ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ นั้น รองศาสตราจารย์ วิไล หนูนุกัถิ ไม่ได้เป็นกรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย ประกอบกับรายงานการประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมเคยมีข้อเสนอว่าในการเสนอผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ควรให้อาสาสมัครใหม่หรือสมาชิกที่ยังไม่เคยได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้แทน ได้ทำหน้าที่เป็นผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้สมาชิกทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และถ้าลักษณะงานสอดคล้องกัน ก็ควรเป็นคนเดียวกัน ซึ่งต่อมา รองศาสตราจารย์ วิไล หนูนุกัถิ ได้สมัครกลับเข้าไปเป็นกรรมการฝ่ายวิชาการใหม่ ซึ่งเห็นว่าไม่ถูกต้อง จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาบทวน

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยมีความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวที่ประชุมได้มีการลงมติไปแล้ว และเสนอชื่อไปยังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งในปัจจุบัน รองศาสตราจารย์ วิไล หนูนุกัถิ ได้สมัครเป็นกรรมการฝ่ายนี้แล้ว ที่ประชุมจึงมีมติยืนยันตามมติเดิม คือให้ รองศาสตราจารย์ วิไล หนูนุกัถิ เป็นเป็นผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการพิจารณาการขอลงการขอตำแหน่งทางวิชาการ

๔.๓.๔ คณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการบริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จักรพงศ์ นะมาตร เป็นประธานคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา และผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการบริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ลาประชุม

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓.๕ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์

อาจารย์ เอกราช เกตวัลท์ ประธานคณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ แจ้งว่า ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อเวลา ๑๒.๐๐ น. ของวันนี้ สรุปมติที่ประชุม จะดำเนินการ ๓ เรื่องคือ

๑) อาคารชุดพักอาศัย จะทำแบบสอบถามผู้พักอาศัย และบุคคลภายนอก เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสรุปแจ้งผู้บริหารเพื่อแก้ปัญหาอย่างยั่งยืนต่อไป โดยจะทำหนังสือผ่านสภาคณาจารย์ขึ้นไปเพื่อขออนุญาตผู้บริหารอาคารชุดพักอาศัยหรือผู้เกี่ยวข้องเพื่อทำการเก็บข้อมูลต่อไป

สมาชิกตั้งข้อสังเกตว่า นอกจากปัญหาหมันเตอร์ไฟฟ้า น้ำประปา ปัญหาปลวก ปัญหาการซ่อมบำรุงแล้ว ยังมีปัญหาเรื่องเคเบิลทีวีที่มีแต่ช่องไร้สาระ เน้นการจำหน่ายสินค้า ไม่มีข่าวภาษาอังกฤษให้ฝึกฟัง เรื่องเคเบิลทีวีจึงควรได้รับการแก้ไขเช่นกัน

ประธานฯ ขอให้คณะกรรมการชุดนี้แก้ปัญหาเกี่ยวกับอาคารชุดพักอาศัยให้จบภายในวาระนี้ เพราะเป็นเรื่องที่ยืดเยื้อมานาน

๒) เงินชดเชยพนักงานที่หมดสัญญาจ้าง จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่หมดสัญญาจ้าง จะได้รับเงินชดเชยก่อนหนึ่ง หากปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยเป็นระยะเวลานาน จำนวนเงินชดเชยก็จะสูงตามไปด้วย แต่หากเสียชีวิตก่อนหมดสัญญาจ้าง พนักงานจะไม่ได้เงินชดเชยดังกล่าว โดยเฉพาะคนที่ทำสัญญาจ้างระยะยาว หากเสียชีวิตก่อนหมดสัญญาจ้างจะเสียประโยชน์มาก จึงจะเสนอแก้ข้อบังคับและประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ให้บุคลากรได้สิทธิประโยชน์มากขึ้น

๓) Fast Track ช่องทางการรักษาพยาบาลที่รวดเร็วในโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยมหิดล สำหรับบุคลากร ซึ่งที่คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลมีแล้ว แต่ให้สิทธิเฉพาะบุคลากรของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล เท่านั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๓.๖ คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์

อาจารย์ ทศนียา ร.นพรัตน์แจ่มจรัส เลขานุการคณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ แจ้งว่า ข่าวสภาคณาจารย์ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ฉบับเดือนเมษายน กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการ

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓.๗ คณะกรรมการฝ่ายรับเรื่องร้องเรียน

ประธานฯ แจ้งว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓.๘ คณะอนุกรรมการพิจารณาลั่นกรองการขอตำแหน่งทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์ วิไล หนูหนักดี ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะอนุกรรมการพิจารณาลั่นกรองการขอตำแหน่งทางวิชาการ แจ้งว่า การประชุมครั้งที่ผ่านมา มีการพิจารณาผลงานเพียง ๒ ราย และที่ประชุมมีการพูดถึงบทความ on-line ที่เป็น open access ว่าสามารถนำมาใช้เป็นผลงานได้หากอยู่ในฐานข้อมูล ISI นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ จะให้เจ้าหน้าที่โทรตาม readers เป็นระยะและจดบันทึกไว้ หากผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการต้องการทราบความคืบหน้า สามารถโทรศัพท์สอบถามเจ้าหน้าที่ของกองทรัพยากรบุคคลได้

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓.๙ คณะกรรมการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย

อาจารย์ ธัชพงศ์ งามอุโฆษ ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ไม่มีการประชุม

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓.๑๐ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล

รองศาสตราจารย์ วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งว่า ไม่มีการประชุม

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓.๑๑ คณะกรรมการดำเนินงานสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหิดล

อาจารย์ ทศนียา ร. นพรัตน์แจ่มจรัส ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการดำเนินงานสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งว่า จะมีการประชุมคณะกรรมการฯ ในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓.๑๒ คณะกรรมการบริหารจัดการระบบน้ำภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กฤษณรักษ์ อีร์รัฐ ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการบริหารจัดการระบบน้ำภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา แจ้งว่า ไม่มีการประชุม

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓.๑๓ คณะกรรมการจรรยาบรรณและความปลอดภัยมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

อาจารย์ เอกราช เกตวัลท์ ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการจรรยาบรรณและความปลอดภัย มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา แจ้งว่า จะมีการประชุมคณะกรรมการฯ ในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕

ที่ประชุม ฝากเรื่องการแก้ไขปัญหาสัญญาณไฟจราจรหน้ามหาวิทยาลัย การจราจรโดยรอบ มหาวิทยาลัย รวมทั้งความสะอาดและความปลอดภัยบนสะพานลอย เนื่องจากเป็นเรื่องที่ยืดเยื้อมานาน โดยขอความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๓.๑๔ คณะกรรมการนโยบายหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล

อาจารย์ บุญมี พวงเพชร ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการนโยบายหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งว่า ไม่มีการประชุม

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓.๑๕ คณะกรรมการมาตรฐานร้านค้าและโรงอาหารมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช ผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการมาตรฐานร้านค้าและโรงอาหารมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา แจ้งว่า มีการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุม ๒๑๗ ชั้น ๒ อาคารศูนย์การเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑) เสนอให้มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพในการจัดอบรมผู้ประกอบการและลูกจ้างร้านอาหารในมหาวิทยาลัย

๒) อาจารย์ เอกราช เกตวัลท์ แจ้งว่า ได้เสนอเรื่องการจัดอบรมดังกล่าวต่อผู้อำนวยการสถาบันโภชนาการแล้ว กำลังพิจารณาและกำหนดรูปแบบ

๓) กองสุขาภิบาล กทม. และ ออย. ได้จัดทำคู่มือเกี่ยวกับมาตรฐานร้านค้าไว้แล้ว สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้

๔) ภาควิชาการพยาบาลสาธารณสุข และภาควิชาโภชนวิทยา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีคู่มือและเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องนี้แล้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญฤทธิ์ ปัญญาภิบาล รับผิดชอบ รับที่จะไปหาข้อมูลมานำเสนอต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๔ สรุปผลการสัมมนาของสมาชิกสภาคณาจารย์ (Retreat)

ประธานแจ้งว่า ตามที่สภาคณาจารย์จัดสัมมนาสภาคณาจารย์ (Retreat) เรื่อง “บทบาทสภาคณาจารย์กับการทำงานร่วมกับส่วนงานต่างๆ ในมหิดล” วันที่ ๓๐-๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ บ้านทิพย์ สวนทอง ตำบลบางพรม อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม โดยเชิญศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.เจตนา นาควัชระ กรรมการสภามหาวิทยาลัยมหิดล ผู้ทรงคุณวุฒิบรรยายพิเศษเรื่อง “ความเป็นครูในศตวรรษที่ ๒๑”

การสัมมนาดังกล่าวสำเร็จลุล่วงไปด้วยความเรียบร้อย มีสมาชิกเข้าสัมมนาจำนวน ๒๙ คน สำหรับสรุปผลการสัมมนา ผศ.พรพรรณ สมบูรณ์ เป็นผู้สรุป จะนำเผยแพร่บนเว็บไซต์สภาคณาจารย์ต่อไป

ประธานได้กล่าวขอขอบคุณกรรมการจัดสัมมนา ดังนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช

๒) อาจารย์ ทศนียา รนพรัตน์แจ่มจรัส

๓) อาจารย์ ธิตินันท์ พัวพันสวัสดิ์

๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธีราภรณ์ จันทร์ดา

๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรพรรณ สมบูรณ์

๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยงยุทธ ชจรปรีดานนท์

สมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตเรื่องการเสนอผู้แทนเข้าร่วมสัมนาของสภาคณาจารย์ว่า หากสภาคณาจารย์ต้องการให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างสภาคณาจารย์กับส่วนงานต่างๆ ควรเปิดโอกาสให้สภาอาจารย์แต่ละส่วนงานสามารถเสนอผู้แทนเข้าร่วมการสัมนาของสภาคณาจารย์ได้ ซึ่งประธานยินดีรับข้อเสนอแนะไว้พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ Group mail ของสมาชิกสภาคณาจารย์

ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องอีเมลของสมาชิกสภาคณาจารย์ที่ฝ่ายเลขานุการจัดทำเป็น group mail ไว้สำหรับการติดต่อประสานงานกับสมาชิกสภาคณาจารย์นั้น เนื่องจาก group mail ดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนตัว ดังนั้น จึงไม่สามารถเผยแพร่ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๒ การเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างและเงินชดเชย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรากร เจริญสุข แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีมติฝากเรื่องมาให้สภาคณาจารย์พิจารณาในกรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัยต่อสัญญาจ้างจนเกษียณอายุ หากลาออกก่อนเกษียณอายุจะไม่ได้เงินชดเชย ในการนี้จึงขอให้สภาคณาจารย์พิจารณาแก้ไขข้อบังคับ ประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่ต่อสัญญาจ้างจนเกษียณอายุ สามารถปรับเปลี่ยนระยะเวลาในสัญญาจ้างได้

สมาชิกให้ข้อเสนอแนะว่า ขณะนี้ มหาวิทยาลัยอนุญาตให้ส่วนงานต่างๆ เสนอปรับแก้ข้อบังคับต่างๆ ได้ ดังนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ สามารถเสนอปรับแก้ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้โดยตรงไปที่มหาวิทยาลัย พร้อมๆ กับที่สภาคณาจารย์จะเสนอปรับแก้ เพื่อให้ประเด็นนี้มีน้ำหนักมากขึ้น

มติที่ประชุม มอบหมายให้คณะกรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาล นำไปพิจารณา และเสนอให้ที่ประชุมทราบต่อไป

๕.๓ การประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรากร เจริญสุข เสนอว่า การประเมินข้าราชการเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนกระทำปีละ ๒ ครั้ง และได้เงินเดือนขึ้นปีละ ๒ ครั้ง ดังนั้น พนักงานมหาวิทยาลัยก็ควรได้เลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ ๒ ครั้งเช่นกัน เพราะได้รับการประเมิน ๒ ครั้งและระบบเงินเดือนก็ใช้ระบบเปอร์เซ็นต์เช่นกัน

มติที่ประชุม มอบหมายให้คณะกรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาล นำไปพิจารณา และเสนอให้ที่ประชุมทราบต่อไป

๕.๔ กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์ ครั้งต่อไป

กำหนดประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศ.เกียรติคุณ นพ. นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

สจ./ สอ.สม

นางสาวสุจิตรา สอนสม
ผู้จัดรายงานการประชุม

๒๕๕๕ ม.ค.๒๕๕๕

อาจารย์ อดิคม พัวพันสวัสดิ์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุป/มติ

๓.๒ การเสนอชื่อกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ขอให้สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดลเสนอชื่อผู้สมควรเป็นอนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ สาขาละ ๑ คน จำนวน ๔ สาขา ดังนี้

- ๑) สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
- ๒) สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- ๓) สาขาสังคมศาสตร์
- ๔) สาขามนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

สรุป/มติ

This image shows a full page of a document template. It consists of a series of evenly spaced, horizontal black dotted lines on a plain white background. The lines extend across the entire width of the page, providing a guide for writing or drawing. There are no margins, text, or other markings present.



ปอมท.

สภาคณาจารย์

รับที่ 62

วันที่ 28 ส.ค. 55

เวลา 11.45 น.

ที่ ปอมท. ๕๔๕๕(๓)/ว. ๑๔

ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอให้เสนอชื่ออนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ปอมท.

เรียน ประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ใบเสนอชื่ออนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท.

เนื่องจากที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีมติให้คัดเลือก
อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเรียนมาเพื่อขอให้ท่านเสนอชื่อผู้สมควรเป็น
อนุกรรมการในการคัดเลือก ทั้ง ๔ สาขา จำนวนสาขาละ ๑ คน โดยให้เสนอชื่อผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขึ้นไป ภายในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ ตามใบเสนอชื่อที่แนบมานี้ และส่งมาทาง E-mail
ที่ senate_ru@hotmail.com หรือตามที่อยู่ดังนี้.-

สำนักงานสภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก บางกะปิ

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการภายในกำหนดการดังกล่าว จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์จันท์จารี เกตุมาโร)

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานุเคราะห์มหาวิทยาลัย

ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย



ปอมท.

สภาคณาจารย์ / สภาอาจารย์ / สภาข้าราชการ / สภานักงาน มหาวิทยาลัย
ขอเสนอชื่อผู้สมควรเป็นอนุกรรมการในการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

คณะอนุกรรมการ สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

๑. ชื่อ นามสกุล
E-mail โทร มือถือ

คณะอนุกรรมการ สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

๒. ชื่อ นามสกุล
E-mail โทร มือถือ

คณะอนุกรรมการ สาขาสังคมศาสตร์

๓. ชื่อ นามสกุล
E-mail โทร มือถือ

คณะอนุกรรมการ สาขามนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

๔. ชื่อ นามสกุล
E-mail โทร มือถือ

[illegible]

เอกสารประกอบการประชุมสภาคณาจารย์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๓.๑ การสรุปผลการจัดสัมมนา

สาระสำคัญ เหตุผล :

ตามที่สภาคณาจารย์กำหนดจัดโครงการสัมมนาสภาคณาจารย์ (Retreat) เรื่อง “บทบาทสภาคณาจารย์กับการทำงานร่วมกับ
ส่วนงานต่างๆ ในมหิดล” วันที่ ๓๐-๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ บ้านทิพย์ สวนทอง ตำบลบางพรม อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม
ในการนี้ คณะกรรมการจัดโครงการฯ ขอสรุปผลการจัดโครงการ ดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมโครงการ

ประมาณการ 40 คน

	คน	%
เข้าร่วม	29	72.50
ไม่เข้าร่วม	11	27.50
รวม	40	100.00

2. ผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้เข้าร่วมโครงการ 29 คน

	คน	%
ตอบแบบประเมิน	20	68.97
ไม่ตอบแบบประเมิน	9	31.03
รวม	29	100.00

3. สรุปค่าใช้จ่าย

โครงการนี้ ใช้งบประมาณจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 83,400 บาท (แปดหมื่นสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน) มีรายรับ
และรายจ่ายตามรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายรับและรายจ่ายของโครงการ

หมวดรายจ่าย	รายการ	จำนวนที่ได้รับ (บาท)	จำนวนที่ใช้จริง (บาท)
1. ค่าตอบแทน	- ค่าตอบแทนวิทยากร	3,000	3,000
	- ค่าตอบแทนพนักงานขับรถ วันละ 700 บาท จำนวน 2 วัน	1,400	1,400
	- ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ประจำรถยนต์ วันละ 350 บาท จำนวน 2 วัน	700	700
2. ค่าใช้สอย	- ค่ายานพาหนะการเดินทางสำหรับวิทยากร	500	500
	- ค่าอาหาร	34,000	24,270
	- ค่าที่พัก	26,000	18,850
	- ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงรถบัสมหาวิทยาลัย	4,000	3,330
	- ค่าธรรมเนียมทางด่วน	300	-
	- ค่าดนตรี	3,500	-
	- ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	10,000	-
รวมทั้งสิ้น		83,400	52,050
คงเหลือ			31,350

จากตารางที่ 1 โครงการนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุน 83,400 บาท ใช้จ่ายไป 52,050 บาท หรือร้อยละ 62.41 คงเหลือ งบประมาณ 31,350 บาทหรือร้อยละ 37.59

4. สรุปผลจากแบบประเมินโครงการ

จากแบบประเมินโครงการ สรุปความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินโครงการได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

ที่	หัวข้อประเมิน	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	น้อยที่สุด (%)	ไม่ตอบ (%)
1	เนื้อหา						
	1.1 ตรงกับความต้องการ/วัตถุประสงค์	65	35				
	1.2 มีความน่าสนใจ	75	25				
	1.3 มีความทันสมัยหรือสอดคล้องกับสถานการณ์ในสังคม	80	20				
	1.4 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	75	25				
	1.5 มีปริมาณเหมาะสม	80	20				
	1.6 เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้	75	25				
2	วิทยากร						
	2.1 มีความรู้/ประสบการณ์	90	10				
	2.2 เตรียมตัวพร้อม	90	10				
	2.3 อธิบาย/สื่อสารได้เข้าใจ	90	10				
	2.4 บริหารเวลาได้อย่างมีคุณภาพ	90	10				
	2.5 เอกสารประกอบการนำเสนอมีคุณภาพ/เข้าใจง่าย	70	30				
3	การประชุมกลุ่มย่อย						
	3.1 หัวข้อเหมาะสม	70	30				
	3.2 ระยะเวลาเหมาะสม	55	45				
	3.3 เปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	70	30				
	3.4 สมาชิกเห็นความสำคัญและตระหนักในบทบาทของสภาคณาจารย์	75	20				5
4	การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ						
	4.1 สมาชิกสภาคณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของสภาคณาจารย์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยมหิดล	60	30	10			
	4.2 สภาคณาจารย์ได้แนวทางในการสร้างความร่วมมือกับส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยมหิดล	55	40	5			
5	ในภาพรวม						
	5.1 เนื้อหาสาระที่ได้	45	50				5
	5.2 การนำไปใช้ประโยชน์	50	40	5			5
	5.3 ความเหมาะสมของกิจกรรม	50	45				5
	5.4 สถานที่จัดกิจกรรม	60	35				5
	5.5 อาหาร	75	20				5
	5.6 การเดินทาง	45	45				10
	5.7 โดยรวม : ท่านพึงพอใจกับโครงการนี้	65	30				5

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อโครงการดังนี้

- ด้านเนื้อหา มีความคิดเห็นจัดอยู่ในระดับมากที่สุด
- ด้านวิทยากร มีความคิดเห็นจัดอยู่ในระดับมากที่สุด
- ด้านการประชุมกลุ่มย่อย มีความคิดเห็นจัดอยู่ในระดับมากที่สุด
- ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการจัดอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด
- ในภาพรวม มีความพึงพอใจจัดอยู่ในระดับมากที่สุด

5. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

ผู้ตอบแบบประเมินโครงการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) อยากให้มีการทำกิจกรรมหรือเล่นเกมร่วมกันเพื่อสร้างความสัมพันธ์ต่อกันมากขึ้น
- 2) การประชุมสามัญของสภาคณาจารย์ ควรจะจัดเป็นประชุมสัญจรบ้าง ไปต่างจังหวัด หรือเป็นการไปประชุมที่วิทยาเขต เวียนกันไป จะทำให้สนิทกันมากขึ้น และสมาชิกที่อยู่นอกสภาคณาจารย์ จะได้มีบทบาทร่วมกันมากขึ้น
- 3) เสนอให้มีการประชุมสัญจรตามคณะต่างๆ ร่วมกับการประชุมสภาคณาจารย์ที่ สนง.อธิการบดีจะเพิ่มความสามัคคีกลมเกลียวกับอาจารย์คณะต่างๆ เป็นการประชาสัมพันธ์บทบาทของสภาคณาจารย์ได้ด้วย
- 4) นอกจากจะได้ความรู้แล้ว ยังได้มีโอกาสพบปะสมาชิกสภาคณาจารย์และสนิทสนมกันมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้การประสานงานในการทำกิจกรรมต่างๆ ของสภาคณาจารย์ในโอกาสต่อไป เป็นไปด้วยความราบรื่น นับได้ว่าโครงการนี้มีประโยชน์มาก
- 5) ได้รับความรู้จากการฟังวิทยากรบรรยาย และได้แสดงความคิดเห็นในการประชุมกลุ่มย่อย ซึ่งคาดว่าจะประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสภาคณาจารย์ จึงควรจัดโครงการในลักษณะนี้อีก
- 6) ประทับใจในการใส่บาตรที่ทำน้ำในตอนเช้าและการไปไหว้พระที่วัดบางกุ้ง ทำให้จิตใจสงบ เบิกบาน อีกทั้งยังได้บำรุงรักษาวัฒนธรรมอันดีงามของไทย
- 7) ประทับใจในการสัมมนาครั้งนี้มาก จัดได้ดีมาก
- 8) สมควรจัดลักษณะนี้อีก

6. สรุปการบรรยายพิเศษ เรื่อง “ความเป็นครูในศตวรรษที่ 21” โดย ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.

เจตนา นาควัชร

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.เจตนา นาควัชร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยมหิดล ได้กล่าวถึงความเป็นครูในศตวรรษที่ 21 สรุปได้ดังนี้

ท่านเริ่มด้วยการ “ไหว้ครู” ซึ่งเป็นประเพณีไทยดั้งเดิม โดยท่านไม่ได้ทำพิธีไหว้ครูอย่างเป็นรูปธรรม แต่เป็นการกล่าวถึงความสำคัญของ “อัมพวา” ดินแดนที่มีประวัติศาสตร์อันเรืองรองและมีความหมายต่อความเจริญรุ่งเรืองของไทยตั้งแต่สมัยกรุงธนบุรี ซึ่งนอกจากจะเป็นสถานที่ประสูติของล้นเกล้ารัชการที่ 2 แล้ว ยังเป็นดินแดนที่อุดมสมบูรณ์ด้วยพืชพันธุ์ธัญญาหาร อีกทั้งความสัมพันธ์ของคนอัมพวา จัดเป็นความสัมพันธ์แนวนอน โดยมีการสานต่อประเพณี/วัฒนธรรม เช่น งานฝีมือ ดนตรี ในบรรยากาศที่เป็นชุมชน ซึ่งถือว่าเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคมไทยได้

ต่อจากนั้น ท่านกล่าวถึง “ความเป็นครูในศตวรรษที่ 21” ไว้ดังนี้

1. ครูต้องสอนผู้เรียนให้สามารถแสวงหาวิชาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด (lifelong learning) สอนให้นักเรียนรู้จักหาความรู้หาวิชาความรู้ด้วยวิธีการ learning how to learn
2. ครูต้องสอนนักเรียนให้สามารถทำในสิ่งที่อยากทำและเป็นในสิ่งที่อยากเป็น ซึ่งวิธีการสอนอาจเป็น individual process หรือเป็น interactive process ก็ได้ ที่สำคัญ ครูต้องมีพื้นฐานความรู้ที่เหมาะสมและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง และครูต้องส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน

3. ครูต้องกระตุ้นจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ผ่านหลักสูตรพื้นฐานที่ดี เช่น Core Curriculum ของมหาวิทยาลัย Harvard ให้ความสำคัญกับศิลปะแขนงต่างๆ เพราะสิ่งเหล่านี้กระตุ้นจินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์ โดยในศตวรรษที่ 21 อาจมีการเสริมพลังโดยใช้ ICT

4. ครูต้องสนับสนุนผู้เรียนและประสานให้เกิดการทำงานร่วมกัน ตัวอย่างมูลนิธิ Alexander von Humboldt สนับสนุนการวิจัยโดยเน้นการสนับสนุนคนมากกว่าสนับสนุนโครงการ อันรวมถึงสนับสนุนให้นักวิชาการทำงานร่วมกัน เพื่อเสริมศักยภาพซึ่งกันและกัน นำเอาความสามารถที่หลากหลายมาประสานกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด บทบาทของครูคือ ผู้กำกับ หรือ ผู้ประสาน

5. ครูต้องคำนึงถึง “วิทยาทาน” มากกว่า “ธุรกิจ” แต่ปัจจุบัน กลับมี “วิทยาทาน” ในโลกไซเบอร์ (เช่น ความรู้ใน YouTube หรือ Wikipedia) สถาบันอุดมศึกษาหลายรูปไปเป็นธุรกิจ โดยการเอาความรู้มาเป็นสินค้า (เช่น จ่ายครบบจบแน่ หรือการทำไร่เลื่อนลอยทางวิชาการ) ครูต้องปรับเปลี่ยนให้ “วิทยาทาน” กลับมาสู่โลกความจริงให้ได้ รวมทั้งต้องสร้างสัมพันธภาพแนวนอนระหว่างครูกับศิษย์ และศิษย์กับศิษย์ให้เกิดขึ้นให้ได้

6. ครูต้องให้ความรู้ที่ถูกต้องและมีคุณภาพ โดยครูต้องไม่ลืมว่า ความรู้ที่จะให้นักเรียนนั้นน่าจะมีคุณภาพสูงกว่าที่นักเรียนสามารถแสวงหาได้เอง ในแง่นี้ครูในอุดมคติจึงต้องเป็นนักวิจัยและนักคิดชั้นเลิศ

7. ครูต้องมีเกียรติภูมิ มีคุณธรรม ไม่เหยียบย่ำคนอื่นเพื่อให้ตนเองสูงขึ้น และครูต้องทำหน้าที่ครูให้ดีที่สุด แม้ว่าจะมีปัจจัยภายนอกมากระทบและมีการแข่งขันที่สูงขึ้น และครูต้องมีจุดยืนของตนเอง

8. ครูต้องถ่วงทางให้ศิษย์ เพื่อให้ศิษย์ได้เติบโตทางวิชาการ โดยท่านได้ยกตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษาของท่าน ช่วยให้ท่านได้ตีพิมพ์วิทยานิพนธ์โดยสำนักพิมพ์ชั้นนำ ซึ่งได้รับความสนใจในระดับนานาชาติสูงมาก เป็นต้น

ในด้านการบริหาร ท่านกล่าวถึงการบริหารสถานศึกษาสอดแทรกไว้ในเนื้อหาต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหาร ก่อนจะสั่งการใดๆ ต้องเห็นความสำคัญของความเป็น “ครู” ไม่ควรให้ครูทำงานที่ “ไร้สาระ/ไร้ประโยชน์”
2. การบริหารงานที่ดี ต้องเอื้อให้ประชาคมนั้นๆ ให้มีความสัมพันธ์แบบแนวนอนให้มากขึ้น
3. ต้องมีธรรมาภิบาล มีการคานอำนาจ และมีการตรวจสอบซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยของรัฐที่ใช้เงินจากภาษีของประชาชน
4. การทำ PA ไม่ควรทำกับหน่วยงาน แต่ควรให้อาจารย์จากหลากหลายสาขามาทำ PA ร่วมกัน

การแก้ปัญหาการทำงานของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ท่านได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

1. แม้ว่าจะมีองค์กรตรวจสอบแต่ก็ใช้ตัวชี้วัดที่ไม่น่าเชื่อถือ และกระบวนการตรวจสอบเท่าที่เป็นอยู่ทำให้เสียเวลามากเกินจำเป็น แต่อาจารย์ก็ต้องทำ ดังนั้น สภาคณาจารย์ต้องมีข้อเสนอแนะในการปรับระบบในส่วนนี้ให้สั้น กระชับ ไม่เสียเวลา
2. อาจารย์ต้องมีส่วนร่วมในการวางนโยบาย อันรวมถึงการวางแนวทางที่มุ่งสร้างความแข็งแกร่งทาง “วิชาการ” โดยหลีกเลี่ยงการกำกับให้อาจารย์เสียเวลากับงานที่ไม่ส่งเสริมวิชาการ
3. มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยง โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์สูง ต้องช่วยอาจารย์ที่อ่อนประสบการณ์
4. อาจารย์ต้องมีเสรีภาพทางวิชาการ แต่ต้องรู้จักการใช้เสรีภาพนั้นในทางที่เป็นคุณ รวมถึงการรู้จักละและเทศะในการแสดงออกทางความคิด
5. สิ่งที่อาจารย์อาวุโสต้องให้แก่อาจารย์รุ่นหลังคือ “ความรู้และเวลา” เช่น การยอมสละเวลาอ่านผลงาน พูดคุยและถกเถียงในประเด็นวิชาการต่างๆ กับอาจารย์รุ่นน้องและลูกศิษย์ให้มากขึ้น
6. ต้องมีระบบทวิวัจน (dialogue) โดยให้อาจารย์ต่างสาขามาสนทนากันเป็นประจำเพื่อให้เกิดความองกวมทางวิชาการ
7. อาจารย์ต้องร่วมมือกันในการสร้างความแข็งแกร่งให้แก่วงการวิชาการไทย เช่น ในกรณีของการสร้างวารสาร อย่ามุ่งแต่ impact factors หรือ citations เช่น วารสารทางวิชาการบางฉบับที่เป็นของไทย ต้องช่วยกันโอบอุ้มให้อยู่รอดโดยการส่งบทความที่ดีที่สุดไปตีพิมพ์ อย่าเห็นวารสารต่างประเทศดีกว่าเพียงเพื่อหวัง impact factors หรือ citations เท่านั้น

ในตอนท้าย ท่านกล่าวว่าครูจะอยู่คนเดียวไม่ได้ ต้องมีสังคมและมี “เพื่อน” โดยครูต้องมีความเป็นตัวของตัวเองและในขณะเดียวกันต้องอยู่ร่วมกับคนอื่นให้ได้ มีเมตตาแก่นักศึกษา ใจเวลากับนักศึกษา และต้องเปลี่ยน “วิทยาทาน” จากโลกไซเบอร์ให้กลับมาสู่โลกแห่ง

ความเป็นจริงให้ได้ การเป็นครูที่ดีต้องพิสูจน์ด้วยการยอมรับจากคนในสาขาและวงวิชาการในวงกว้าง ไม่ได้วัดที่ citations/impact factors หากผลงานของครูสร้างแรงคล้อยหรือแรงกระตุ้นให้แก่เพื่อนครู ย่อมได้ประโยชน์มากกว่าการวัดจาก citations และท้ายที่สุดท่านกล่าวว่า ในยุคนี้ โลกเสมือนจริงมีความสำคัญขึ้นทุกที หากเราสามารถทำให้มนุษย์ได้สัมผัสมนุษย์ด้วยกันแล้ว จะสร้างความมั่นคงทางปัญญาให้เกิดขึ้นได้

ช่วงถาม-ตอบ

1. อยากสอนมากขึ้น ทำงานอื่นให้น้อยลง และมีการพูดคุยระหว่างอาจารย์ให้มากขึ้น แนวคิดนี้จะเป็นไปได้หรือไม่

ตอบ ต้องเข้าใจว่าเราใช้งบประมาณของรัฐ (public money) ซึ่งจำเป็นต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม (public responsibility) เกิดขึ้น ดังนั้น ครูต้องเดินทางสายกลาง หาเวลาที่จะถกเถียงกันในเรื่องที่มีสาระ และทำงานเพื่อส่วนรวมให้พอเหมาะ

มหาวิทยาลัยที่อังกฤษบางแห่ง มี collegiate system ซึ่งครู 20 คนจาก 20 สาขาจะไปนั่งรวมกันที่ high table ทุกวันทำงานสัปดาห์มา 20 ปี ซึ่งแน่นอนว่าต้องมีความองงามทางวิชาการเกิดขึ้น แม้แต่ ศาสตราจารย์ Stephen Hawking ซึ่งพิการ ก็จะมาพูดคุยกับผู้ร่วมงานในภาควิชาทุกวัน ด้วยการรับประทานอาหารร่วมกันในตอนบ่าย ซึ่งประเทศไทยก็มีการทำเช่นนี้ แต่ไม่ข้ามสาขาวิชา ดังนั้นสมาคมอาจารย์อาจทำสิ่งนี้ได้ เกิดขึ้นได้ โดยการจัดให้อาจารย์แวะเวียนไปคุยกันข้ามสาขาให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถเชื่อมโลกทางวิชาการและโลกความเป็นจริงได้มากขึ้น

2. ที่ผ่านมามีหน่วยกิตขึ้นตลอดเวลา คนรวยมีโอกาสทางการศึกษามากกว่าคนจน จะอย่างไรให้มีวิวัฒนาการเกิดขึ้น

ตอบ ความเสมอภาคของโอกาสต้องสร้างให้ได้ ในต่างประเทศจะมีเงินบริจาคเข้ามาในระบบการศึกษาจำนวนมาก เช่น Harvard University มีเงินกองทุนประเภท Endowment เทียบได้กับงบประมาณแผ่นดินประเทศไทย จึงสามารถตอบสนองการศึกษาและให้โอกาสทางการศึกษาได้มากกว่า แต่ประเทศไทยไม่มีชนของการทำบุญเพื่อการศึกษา มีเพียงการทำบุญสร้างวัด สร้างโบสถ์ จึงควรณรงค์การทำบุญเพื่อการศึกษาให้มากขึ้น เพราะในขณะนี้สามารถนำไปหักภาษีได้ถึง 2 เท่าของจำนวนเงินที่บริจาค

การทำให้มีวิวัฒนาการเกิดขึ้น ทำได้โดยเราเอาตัวเข้าไปมีส่วนทำให้เกิดขึ้นโดยตรง หรืออาจแบ่งเวลาวันละ 5 นาที “คิด/สำนึก” ว่าเราจะทำประโยชน์อะไรได้บ้างด้วยวิชาของเรา แม้ว่าบางอย่างเราจะลงมือทำไม่ได้ การ “คิด/สำนึก” นั้นก็ถือว่าเป็นการเพียงพอแล้ว

ส่วนการขึ้นค่าหน่วยกิต ขอให้ “สำนึก” ก่อนว่ามีทางอื่นอีกหรือไม่ แล้วจึงแปรสำนึกนั้นเป็นการกระทำต่อไป

3. ระบบการศึกษาในปัจจุบันทำให้นักศึกษาเห็นแก่ตัวมากขึ้น มีการแข่งขันมากขึ้น สถาบันอุดมศึกษาเป็นปลายทางที่รับนักศึกษาเข้ามาเรียน ควรสอนความเป็นมนุษย์ให้มากขึ้นหรือไม่

ตอบ การปลูกฝังความเอื้ออาทรต่อกันต้องเริ่มต้นที่ครอบครัวและในการศึกษาทุกระดับ ไม่ว่าครูในระดับอุดมศึกษาจะสอนวิชาอะไร ก็สามารถใช้กรอบของการเรียนการสอนของตนในการสร้างความสามารถในการทำงานร่วมกัน การคิดร่วมกัน อันจะเป็นการสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (ซึ่งไม่ได้หมายถึงการ “เทศน์” ให้นักศึกษาฟัง)

7. สรุปการประชุมกลุ่มย่อย

กลุ่มที่ 1 เรื่อง กลยุทธ์ในการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสมาคมอาจารย์

1. มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี

- ให้ประชาคมรู้จักสมาคมอาจารย์ บทบาทหน้าที่ของสมาคมอาจารย์
- เปิดโอกาสให้อาจารย์เสนอกิจกรรมที่น่าสนใจ
- Road show

2. มีหน่วยงานโดยตรงรับผิดชอบงานของสมาคมอาจารย์

- เพิ่มช่องทางติดต่อสื่อสารโดยใช้ IT เช่น web board/ facebook

3. กิจกรรมที่มุ่งเน้นสำหรับการมีส่วนร่วมของประชาคม

- วิชาการ เช่น จัดสัมมนาทั่วไปให้บุคลากรรู้จักสมาคมอาจารย์ เช่น ตอบติมีรางวัล ตลาดนัดวิชาการ (T for T, F for F, P for P)
- บริการวิชาการ

- รับเรื่องราวร้องเรียนต่างๆ (จากคณาจารย์และบุคลากร)
4. จัดหาทุน
- ขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย
 - รับบริจาคจากหน่วยงานภายนอก

กลุ่มที่ 2 เรื่อง การจัดสวัสดิการด้านต่างๆ ของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมหิดล

1. ด้านการรักษาพยาบาลและสุขภาพ
 - จัด Fast track สำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหิดล ในการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลทั้ง 4 แห่งของมหาวิทยาลัย
 - ขยายเวลาการให้บริการของศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษกเป็น 24 ชั่วโมง
 - พัฒนาคุณภาพและบริการสุขภาพในทุกวิทยาเขตให้เท่าเทียมกัน วิทยาเขตที่อยู่ต่างจังหวัดควรสร้างระบบ link กับผู้เชี่ยวชาญหรือส่งต่อไปให้ผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่ หรือส่งผู้เชี่ยวชาญจากส่วนกลางไปประจำในพื้นที่
 - จัดให้มีสายด่วนช่วยเหลือบุคลากร 24 ชั่วโมง เพื่อให้ความรู้/ตอบคำถามด้านสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แก่บุคลากร เช่น ด้านสิทธิการรักษาพยาบาล การจองห้องพิเศษ เป็นต้น
 - ส่งเสริมนโยบายส่งเสริมสุขภาพบุคลากร เช่น จัดให้มีห้อง fitness ทุกวิทยาเขต หรือ มหาวิทยาลัยทำสัญญากับบริษัทเอกชนให้บุคลากรไปใช้บริการใกล้บ้านได้ในราคาประหยัด
2. ด้านที่พักอาศัย
 - อาคารชุดพักอาศัย (คอนโดมิเนียม)
 - ปรับระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพมากขึ้น
 - ให้ผู้พักอาศัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
 - มีการประเมินความพึงพอใจของผู้พักอาศัยเป็นระยะ (โดยไม่ผ่านเจ้าหน้าที่ของคอนโดมิเนียม)
 - ปรับปรุงระบบการจัดสรรห้องพัก ให้เหมาะสมและผู้พักอาศัยรู้สึกปลอดภัยมากขึ้น
 - ปรับปรุงระบบการซ่อมบำรุงให้มีคุณภาพมากขึ้น
 - บ้านพักอาศัย
 - พัฒนาที่ดินและจัดทำบ้านจัดสรรราคาเหมาะสมสำหรับบุคลากร หรือทำสัญญากับโครงการบ้านจัดสรรให้บุคลากรซื้อหรือเช่าซื้อในราคาถูก
 - ทำความเข้าใจกับธนาคารหรือบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ ให้บุคลากรกู้เงินเพื่อการซื้อบ้านในอัตราดอกเบี้ยต่ำ
3. ด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก
 - เพิ่มบริการรถ Salaya Link ให้เพียงพอ
 - จัดระบบจราจรรอบมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมมากขึ้น เช่นการเปิดสัญญาณไฟจราจร การจัดให้มีเจ้าหน้าที่จราจรเพิ่มเติมในช่วงเวลาเร่งด่วน
 - เพิ่มความปลอดภัยและความสะดวกในการใช้สะพานลอย เช่น ติดไฟแสงสว่าง ติดกล้องวงจรปิด และเพิ่มทางลาดให้สามารถนำรถจักรยานขึ้นได้
 - ทำความเข้าใจกับบริษัทประกันภัยรถยนต์/บ้าน ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมหิดลจ่ายเบี้ยประกันในราคาถูก
4. ด้านศักยภาพทางภาษาเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
 - อบรมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับบุคลากร ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน
 - สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทดสอบภาษาอังกฤษให้กับบุคลากร

กลุ่มที่ 3 เรื่อง บทบาทสภาคณาจารย์กับการทำงานร่วมกับส่วนงานต่างๆ ในมทิดล

1. การให้ความรู้แก่หน่วยงานต่างๆ เช่น ด้านสุขภาพ คุณธรรมจริยธรรม PA การบริหาร ฯลฯ
 2. การเป็นตัวกลางรับเรื่องร้องเรียน เข้าสู่กรรมการกลางของมหาวิทยาลัย
 3. หน่วยงานที่มีประธานสภาอาจารย์จำเป็นต้องให้ประธานสภาอาจารย์เป็นกรรมการประจำส่วนงานและเป็นกรรมการในการสรรหาผู้บริหารของส่วนงาน
-

กลุ่มที่ ๒ เรื่อง การจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมหิดล

กลุ่มที่ ๓ เรื่อง บทบาทสภาคณาจารย์กับการทำงานร่วมกับส่วนงานต่าง ๆ ในมหิดล

๓.๔ การรายงานผลการดำเนินงานของกรรมการฝ่ายต่าง ๆ และการรายงานจากผู้แทนสภาคณาจารย์ในคณะกรรมการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

- การนำเสนอแผนการดำเนินงานของฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาล

[illegible]

รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาล

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

วันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เวลา ๑๒.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานสภาอาจารย์ศิริราช

ตึกอตุลยเดชวิกรม ชั้น ๖ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหญิง โค้วสวนนท์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ กรุณี ขวัญบุญจัน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุรี เจียรนัยศิลาวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ราชา มหากันธา | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วราภัสร์ พากเพียรกิจวัฒนา | กรรมการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ อธิป ลิขิตลิลิต | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ อรพินท์ พิทักษ์มหาเกตุ | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม (ลาประชุม)

- | | |
|--|---------|
| ๑. อาจารย์ ธิติคม พัวพันสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิรศักดิ์ สุทธิโยธิน | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ วิชัย พงษ์ธาราธิกุล | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ วิรุณ บุญนุช | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ สุดา เรียงโรจน์พิทักษ์ | กรรมการ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหญิง โค้วสวนนท์ ประธานคณะกรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาล ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

โดยแก้ไข หน้าที่ ๑ ผู้ไม่มาประชุม ลบชื่อ ศาสตราจารย์ ญ์นันท์ สิ้นชัยพานิช ออก เนื่องจากมีตำแหน่งที่ปรึกษาที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ ในหมวดที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ที่ประชุมมีการพิจารณาร่างแก้ไขข้อบังคับฯ จำนวน ๒ ร่าง ๗ รวมถึง หลักการ เหตุผล และลำดับเหตุการณ์ เอกสารสอบถามและตอบกลับระหว่างสภาคณาจารย์ และกองกฎหมาย สาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

หลักการ

แก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในหมวดที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง กรณีสมาชิกสภาคณาจารย์พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ

เหตุผล

เพื่อให้การดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ประเภททั่วไป กรณีการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ เป็นไปด้วยรวดเร็ว คล่องตัว ประหยัดงบประมาณ และกำลังคนในการจัดการเลือกตั้งซ่อม จึงขอปรับข้อบังคับดังนี้

ลำดับเหตุการณ์

- ๑) จากหลักการและเหตุผลข้างต้น ที่ประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ มีมติมอบหมายให้กรรมการฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาลพิจารณาแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓
- ๒) สมาชิกเสนอความแนวทางการแก้ไขไว้ ๒ แนวทางซึ่งสามารถใช้เสริมกันได้
 - แนวทางที่ ๑** ให้มีบัญชีรายชื่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง และให้เลื่อนลำดับผู้อยู่ในบัญชี แทนผู้ที่พ้นตำแหน่งก่อนครบวาระ
 - แนวทางที่ ๒** ปลอยให้ตำแหน่งสมาชิกนั้นว่างลง จนถึงระดับหนึ่ง จึงจัดให้มีการเลือกตั้งซ่อม (สามารถใช้ร่วมกับแนวทางที่ ๑ ในกรณีที่ไม่สามารถจัดทำบัญชีรายชื่อได้)
- ๓) กรรมการฝ่ายฯ มีมติผ่านสภาคณาจารย์ เสนอร่างแก้ไขข้อบังคับฯ ข้อที่ ๓๐ ตามเจตนารมณ์ของสมาชิก
- ๔) กองกฎหมาย ปรับแก้ร่างข้อบังคับฯ ข้อที่ ๓๐ ของสภาคณาจารย์ ตามแนวทางที่ ๒ และตัดประเด็นบัญชีรายชื่อตามแนวทางที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่าขัดกับหลักการเลือกตั้ง และเสนอกลับมาให้สภาคณาจารย์พิจารณาอีกครั้ง ตาม “**ร่างฯ ที่ ๑**”
- ๕) กรรมการฝ่ายฯ และสภาคณาจารย์พิจารณา ร่างฯ ที่ ๑ ตามที่กองกฎหมายเสนอ และมีมติให้หารือกับกองกฎหมายในประเด็นความหมายของ “หลักการเลือกตั้ง” และให้หารือถึงความเป็นไปได้ในการปรับแก้ข้อบังคับฯ ให้ตรงตามเจตนารมณ์เดิมของสมาชิก (ตามแนวทางที่ ๑ ในข้อ ๒)
- ๖) กองกฎหมายเสนอให้เพิ่มเติมข้อความในข้อบังคับฯ ข้อที่ ๒๖ ในประเด็นการจัดทำบัญชีรายชื่อซึ่งจะถูกใช้ในข้อ ๓๐
- ๗) ที่ประชุมสภาคณาจารย์ พิจารณาประเด็น วันที่ผลบังคับใช้ข้อบังคับฯ ว่าควรจะมีผลย้อนหลังหรือไม่
- ๘) กรรมการฝ่ายฯ นำกลับไปหารือกับกองกฎหมาย และกองกฎหมายมีความเห็นว่า ไม่ควรมีผลบังคับใช้ย้อนหลัง เนื่องจาก ณ วันที่ประกาศผลการเลือกตั้งในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ไม่ปรากฏบัญชีรายชื่อ และเรื่องบัญชีรายชื่อเป็นเรื่องใหม่จึงต้องประกาศให้ผู้สมัครลงรับเลือกตั้งทราบโดยทั่วกันก่อน และได้นำเสนอ “**ร่างฯ ที่ ๒**” ซึ่งเพิ่มเติมประเด็นบัญชีรายชื่อโดยยังไม่สามารถใช้ได้ในสมัยนี้ (แต่จะสามารถใช้ได้ ในสมัยหน้า)
- ๙) สมาชิกบางส่วนได้เสนอความเห็นผ่านกรรมการฝ่ายฯ ถึงประเด็นการจัดทำบัญชีรายชื่อ ควรมีการพิจารณาให้รอบคอบ และพิจารณาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นหากมีผลบังคับใช้ย้อนหลังได้

	“ร่างฯ ที่ ๑”	“ร่างฯ ที่ ๒”
สาระสำคัญ	แก้ไขข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ข้อ ๔ นิยาม “ส่วนงาน” ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น - ข้อ ๓๐ ให้ครอบคลุมประเด็น การปล่อยให้ตำแหน่งสมาชิกว่างลงจนถึงระดับหนึ่ง จึงมีการเลือกตั้งซ่อม <u>ไม่มีการจัดทำบัญชีรายชื่อ</u> <u>ผลบังคับใช้ย้อนหลังไม่เป็นประเด็น</u>	แก้ไขข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ข้อ ๔ นิยาม “ส่วนงาน” ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น - ข้อ ๓๐ ให้ครอบคลุมประเด็น การปล่อยให้ตำแหน่งสมาชิกว่างลงจนถึงระดับหนึ่ง จึงมีการเลือกตั้งซ่อม <u>ข้อ ๒๖ ให้มีการจัดทำบัญชีรายชื่อ และข้อ ๓๐ ในการเลื่อนลำดับแทนตำแหน่งสมาชิกที่ว่างลง</u> <u>ไม่มีผลบังคับใช้ย้อนหลัง</u>
ประเด็นที่ควรพิจารณา	๑) ไม่ได้เป็นไปตามเจตนารมณ์เดิมทั้งหมด (แค่เจตนารมณ์บางส่วน)สมาชิกจะยอมรับได้หรือไม่ ๒) หากไม่มีบัญชีรายชื่อ จะยังคงสามารถแก้ปัญหาเลือกตั้งซ่อมบ่อยๆ ได้หรือไม่	๑) การจัดทำบัญชีรายชื่อ ควรมีผลย้อนหลังหรือไม่ หากมีผลย้อนหลัง จะมีประเด็นที่ควรพิจารณาอื่นๆ อีกหรือไม่ อะไรบ้าง ๒) ควรพิจารณารายละเอียด ประเด็นปลีกย่อย และผลกระทบของการจัดทำบัญชีรายชื่อให้รอบคอบมากขึ้นหรือไม่ แนวทางป้องกันหรือแก้ไขผลกระทบดังกล่าวเป็นอย่างไร

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีมติเสียงข้างมาก ให้รับหลักการในร่างฯ ที่ ๒ โดยให้ อาจารย์ราชา มหากันธา พิจารณาปรับแก้ร่างฯ ที่ ๒ ให้สอดคล้องกับแนวทางดังต่อไปนี้

๑. การแก้ไขข้อบังคับฯ ในครั้งนี้ ไม่ให้ผลบังคับใช้กับสภาคณาจารย์ในสมัยนี้ แต่ให้ผลบังคับใช้ในการเลือกตั้งสภาคณาจารย์สมัยต่อไป เพื่อป้องกันปัญหาการฟ้องร้องที่อาจจะเกิดขึ้นได้
๒. ให้รวมแนวคิดการจัดทำบัญชีรายชื่อ และการปล่อยให้ตำแหน่งสมาชิกว่างลงจนถึงระดับหนึ่งจึงให้มีการเลือกตั้งซ่อม เข้าด้วยกัน
๓. การปล่อยให้ตำแหน่งสมาชิกว่างลงจนถึงระดับหนึ่งจึงให้มีการเลือกตั้งซ่อม จะเกิดขึ้นได้ในกรณีที่ไม่มีบัญชีรายชื่อ หรือชื่อในบัญชีถูกใช้หมดแล้ว
๔. การจัดทำบัญชีรายชื่อให้ปรากฏทั้งในการเลือกตั้งทั่วไป และการเลือกตั้งซ่อม สมาชิกสภาคณาจารย์ประเภทผู้แทนทั่วไป

๓.๒ การเตรียมการเสนอแผนการดำเนินงานของฝ่ายกิจการบริหารและธรรมาภิบาลต่อที่ประชุมสภาคณาจารย์

ที่ประชุมมีการอภิปรายประเด็นต่าง ๆ รวมถึงเรื่อง PA ประธานรับหน้าที่รวบรวมข้อมูลและเตรียมชี้แจงแผนการดำเนินงานต่อที่ประชุมสภาคณาจารย์ในเดือน พ.ค. โดยแนวทางคร่าว ๆ คือ

๑. จะมีการนำข้อมูลการสำรวจประชาคมเรื่อง PA จาก อ.นิติคม มาสรุป และนำเสนอ ศาสตราจารย์แพทย์หญิง สุวรรณา เรืองกาญจนเศรษฐ์ รองอธิการบดี พร้อมทำหนังสือขอเข้าพบเพื่อรับทราบนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง PA

๒. หลังจากนั้น อาจมีการเรียนเชิญ ศาสตราจารย์แพทย์หญิง สุวรรณา เรืองกาญจนเศรษฐ์ รองอธิการบดี มาพบกับ
สมาชิกสภาคณาจารย์

ประเด็นอื่น ๆ ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงาน, การสรรหาหัวหน้าส่วนงาน.

ภาระหน้าที่ของกรรมการฝ่ายฯ และแผนการดำเนินงานควรสะท้อนถึงชื่อกรรมการฝ่ายฯ ซึ่งประกอบด้วยสองส่วนหลัก ๆ คือ
กิจการบริหาร และ ธรรมาภิบาล

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การเลือกเป็นอนุกรรมการฯ

- อนุกรรมการพิจารณาเรื่อง PA
- อนุกรรมการพิจารณาการแก้ไขข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีมติ ยังไม่มีการแบ่งกรรมการออกเป็นอนุกรรมการ ๒ ชุดย่อย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

อาจารย์ ราชา มหากันธา เสนอให้มีการสรุปสถิติการเข้าประชุมกรรมการฝ่ายฯ แจ้งที่ประชุมกรรมการฝ่ายฯ ทราบครั้งหน้า
เพื่อเป็นข้อมูล ที่ประชุมเห็นชอบ

ผศ.ดร. ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช

ผู้จัดทำรายงานสรุปการประชุม

ผศ.สมหญิง โควควนนท์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



-ร่าง-

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล

ว่าด้วยสภาคณาจารย์

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๒) และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดลพ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยมหิดลในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ~~วันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔~~ **สำหรับ** **การเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ในวาระ ถัดไป** เป็นต้นไป **(ขอคำแนะนำจากกองกฎหมายอีกครั้งหนึ่งก็แล้วกัน นะครับ)**

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๔ “ส่วนงาน” ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะ สถาบัน วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานในมหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีคณาจารย์สังกัดอยู่และมีการเรียนการสอน

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๒๖ ให้มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับเลือกตั้งภายในเจ็ดวันทำการ นับแต่วันเลือกตั้งสิ้นสุดลงและถือว่าเข้ารับหน้าที่เป็นสมาชิกตั้งแต่วันที่ประกาศผลการเลือกตั้ง ยกเว้นการเลือกตั้งตามวาระให้ถือว่าการรับหน้าที่เป็นสมาชิกในวันถัดจากวันหมดวาระของสมาชิกชุดเดิม

ในกรณีที่ได้สมาชิกไม่ครบจำนวนตามข้อ ๒๔ ให้ถือว่าตำแหน่งสมาชิกที่ขาดจำนวนเป็นตำแหน่งที่ว่างลงก่อนวาระโดยอนุโลม และให้ดำเนินการเลือกตั้งซ่อมตามนัยข้อ ๓๐

เฉพาะในกรณีของสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไป หากมีจำนวนผู้สมัครมากกว่าจำนวนสมาชิก ให้มหาวิทยาลัยจัดทำบัญชีรายชื่อของผู้ที่ได้รับคะแนนจากการเลือกตั้งสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากคะแนนมากไปน้อย กรณีที่คะแนนของผู้สมัครสมาชิก เท่ากันให้จับสลากเพื่อเรียงลำดับระหว่างผู้ได้คะแนนเสียงเท่ากันโดยเปิดเผย และ ให้มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับเลือกตั้งทั้งหมดโดยเรียงลำดับตามคะแนนจนครบทุกคน สำหรับผู้สมัครสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปที่ได้คะแนนน้อยกว่าจำนวนสมาชิก ในลำดับถัดไป ให้มหาวิทยาลัยเก็บบัญชีรายชื่อของผู้สมัครสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปดังกล่าวไว้ โดยบัญชีรายชื่อดังกล่าว มีกำหนดใช้ได้นับจากวันประกาศผลการเลือกตั้ง แต่ไม่เกินวันหมดวาระของสมาชิกที่ได้รับการเลือกตั้งในชุดเดียวกัน”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๓๐ ในกรณีสมาชิกพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ในกรณีสมาชิกประเภทผู้แทนส่วนงาน ให้ส่วนงานดำเนินการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่างลง

(๒) ในกรณีสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไป ให้พิจารณาจากบัญชีรายชื่อตามข้อ ๒๖ วรรคหนึ่งสาม โดยให้ผู้ที่ได้รับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปในลำดับถัดจากผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกแล้วให้เป็นสมาชิกแทนที่สมาชิกที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ในกรณีที่ไม่สามารถแต่งตั้งสมาชิกที่ได้รับคะแนนจากการเลือกตั้งทั่วไปแทนที่สมาชิกที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ตำแหน่งสมาชิกประเภททั่วไปนั้นว่างลง เมื่อจำนวนสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปเหลือน้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปทั้งหมด จึงให้มีการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกประเภทผู้แทนทั่วไปภายในสี่สิบห้าวัน

(๓) หากวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกที่ว่างนั้นทั้งประเภทผู้แทนส่วนงานและประเภทผู้แทนทั่วไปเหลือน้อยกว่าเก้าสิบวันจะไม่เลือกตั้งซ่อมก็ได้

(๔) ในกรณีที่จำนวนสมาชิกที่เหลือไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่พึงมีตามข้อบังคับนี้ ให้สมาชิกทั้งหมดพ้นจากตำแหน่ง และให้มีการเลือกตั้งทั้งหมด โดยถือเป็นการเลือกตั้งตามวาระ”

ประกาศ ณ วันที่

เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์นายแพทย์วิจารณ์ พานิช)

นายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล

สรุป/มติ



ปอมท.

ที่ ปอมท. ๕๔๕๕(๓)/ ๑๕

ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอให้เสนอชื่อและประวัติอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

เรียน ประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) เกณฑ์การพิจารณาอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ และอาจารย์ดีเด่น ปอมท.

๒) ใบเสนอชื่ออาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ จำนวน ๑ ชุด

๓) แบบฟอร์มประวัติและผลงานของอาจารย์ดีเด่น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) สมัยสามัญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยมหิดลราชดำเนิน ได้มีมติให้ ปอมท. ทำการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ และอาจารย์ดีเด่น ปอมท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เช่นที่เคยปฏิบัติมาทุกปี

ในการนี้ ปอมท. จึงขอประกาศเชิญชวนให้มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ พิจารณาส่งเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ และอาจารย์ดีเด่น ปอมท. โดยมีทั้งสิ้น ๔ สาขาวิชา คือ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ สาขาละ ๑ ท่าน ตามเกณฑ์การพิจารณา ดังเอกสารที่ส่งมาด้วย หมายเลข ๑ พร้อมทั้งขอให้อาจารย์ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้รายละเอียดข้อมูลประวัติ พร้อมผลงานทางวิชาการย้อนหลัง ๕ ปี ตามแบบฟอร์มที่ส่งมาด้วยหมายเลข ๒ และ ๓ โดยขอความกรุณาส่งผ่านประธานสภาอาจารย์ / สภาคณาจารย์ / สภาข้าราชการ หรือสภานักงานฯ ของมหาวิทยาลัยของท่าน ภายในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เพื่อจัดส่งเอกสารข้อมูลประวัติและผลงานของอาจารย์ดีเด่นดังกล่าว เป็นไฟล์ pdf และ word ไปยัง รศ.จันทร์จารี เกตุมาโร ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัย ปอมท. ประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ทาง E-mail ที่ senate_ru@hotmail.com

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์จันทร์จารี เกตุมาโร)

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

สำนักงานคณาจารย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

โทร. ๐-๒๓๓๐-๘๘๘๐-๓

โทรสาร ๐-๒๓๓๐-๘๘๘๐

e-mail : senate_ru@hotmail.com



มหาวิทยาลัยมหิดล
เลขรับ 5276
วันที่ 15 มิ.ย. 2555
เวลา 10.44 น.

5-9. สภามหาวิทยาลัย

ที่ ศธ 0508/ว 50

ถึง มหาวิทยาลัยมหิดล

ด้วยมูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร ได้จัดให้มีการคัดเลือกอาจารย์ระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ ผู้ทรงคุณธรรม มีผลงานดีเด่นในการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต นักศึกษา เพื่อรับรางวัล "หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร" รางวัลสร้างเสริมคนดีมีคุณธรรม ประจำปี พ.ศ. 2555 ในการนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอส่งโครงการยกย่องเกียรติคุณอาจารย์ระดับอุดมศึกษาผู้ทรงคุณธรรมฯ พร้อมใบสมัคร จำนวน 1 ชุด และตัวอย่างหนังสือประวัติย่อผู้ได้รับรางวัลฯ 1 เล่ม มาพร้อมนี้ เพื่อโปรดพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นในการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 1 ท่าน สำหรับการสมัครสามารถส่งใบสมัครไปยัง มูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร ตึกมหิดลชั้น 4 ถนนราชวิถี เขตราชเทวี กทม. 10400 ภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2555 อนึ่ง กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเคยเสนอชื่ออาจารย์ไปให้มูลนิธิฯ พิจารณาคัดเลือกแล้วแต่ยังมิได้รับการพิจารณาให้ได้รับรางวัล "หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร" รางวัลสร้างเสริมคนดีมีคุณธรรม สถาบันอุดมศึกษาสามารถเสนอชื่ออาจารย์คนเดิมเข้ารับการคัดเลือกได้อีกโดยให้จัดทำหรือปรับปรุงข้อมูลปัจจุบันเพิ่มเติมด้วย

Beep... 30.5.55 10.44 น.

มผ

21 5.55

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

กลุ่มพัฒนาระบบสวัสดิการและบริการนักศึกษา

โทร. 0 2610 5468

โทรสาร 0 2354 5532, 0 2354 5460



มูลนิธิหอมนามจิตต์ บุรฉัตร
โครงการยกย่องเกียรติคุณอาจารย์ระดับอุดมศึกษาผู้ทรงคุณธรรม มีผลงานดีเด่น
ในการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษา
เพื่อรับรางวัล “ หอมนามจิตต์ บุรฉัตร ” รางวัลสร้างเสริมคนดีมีคุณธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

* * * * *

หลักการและเหตุผล

เนื่องในโอกาสครบ ๙๗ ปี หอมนามจิตต์ บุรฉัตร ในวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการมูลนิธิหอมนามจิตต์ บุรฉัตร ได้ตระหนักในเกียรติคุณและคุณงามความดีของ หอมนามจิตต์ บุรฉัตร ปุชนิยมบุคคลระดับโลกในการพัฒนาผู้ด้อยโอกาสเพื่อสังคมและประเทศชาติ และตระหนักถึงปัญหาในด้านศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต นักศึกษา และอาจารย์ จึงได้จัดให้มีการยกย่องเกียรติคุณอาจารย์ระดับอุดมศึกษาผู้ทรงคุณธรรม มีผลงานดีเด่นในการพัฒนาศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษา

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม มีผลงานดีเด่นในการพัฒนาศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สาธารณชนทั่วไปทราบ และถือปฏิบัติเป็นแบบอย่าง

๒) เพื่อเป็นแรงจูงใจให้อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ปลุกฝัง สอดแทรกศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรมในการเรียนการสอนแก่นิสิต นักศึกษา

ผู้มีสิทธิได้รับรางวัล

๑) อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีขึ้นไปทั่วประเทศทั้งของรัฐและเอกชนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร

๒) อาจารย์ที่เคยปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา และปัจจุบันยังคงมีบทบาทในการส่งเสริม และพัฒนางานด้านศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓) อาจารย์ที่เคยได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการคัดเลือกแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกเข้ารับรางวัล “ หอมนามจิตต์ บุรฉัตร ” รางวัลสร้างเสริมคนดีมีคุณธรรม มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการคัดเลือกได้อีก โดยให้มีข้อมูลปัจจุบันเพิ่มเติมมาด้วย

๔) ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการเสนอชื่อจะต้องเป็นผู้ริเริ่มการพัฒนานิสิต นักศึกษาด้านศีลธรรมคุณธรรม และจริยธรรม หรือผลักดันให้มีการปฏิบัติอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง

คุณสมบัติ

๑) ได้รับการเสนอชื่อโดยผ่านกระบวนการคัดเลือกที่เหมาะสมจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือสถาบันอุดมศึกษา (มหาวิทยาลัย / สถาบันอุดมศึกษาละ ๑ คน) กรณีที่เสนอชื่อมากกว่า ๑ คน คณะกรรมการฯ จะพิจารณารายชื่อลำดับแรกเท่านั้น

๒) มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๕ ปี

๓) มีศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม และการครองตนถือเป็นแบบอย่างที่ดีได้

๔) มีความรับผิดชอบ และอุทิศตนให้กับงาน

๕) มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้

๖) มีจิตสำนึกในการเสียสละให้กับส่วนรวม

๗) มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการพัฒนาศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต นักศึกษา

๘) มีผลงานชัดเจนเกี่ยวกับการพัฒนาศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต นักศึกษา

ทั้งด้านนโยบาย และน่านโยบายไปปฏิบัติให้สัมฤทธิ์ผล

รางวัลที่ได้รับ ประกอบด้วย

- ๑) โล่เกียรติคุณ “ หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร ”
- ๒) เข็มเชิดชูเกียรติ (ทองคำ) จารึกชื่อ - นามสกุล และข้อความ “ อ.อุดมศึกษาดีเด่น ”
- ๓) การประกาศเกียรติคุณในหนังสือที่ระลึกการจัดงาน “ วันหม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร ” ครั้งที่ ๒๘

ระยะเวลาการดำเนินงาน เดือนกุมภาพันธ์ - เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

- ๑) ภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ มูลนิธิฯ ส่งจดหมาย และแบบกรอกให้สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ
- ๒) ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ส่งแบบกรอกของอาจารย์ระดับอุดมศึกษาผู้ทรงคุณธรรมฯ ที่ได้รับการเสนอชื่อให้มูลนิธิฯ
- ๓) ภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการโครงการฯ พิจารณาตัดสินครั้งสุดท้าย
- ๔) ภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการมูลนิธิฯ พิจารณาอนุมัติผู้ได้รับรางวัลฯ จำนวน ๗ คน และมีหนังสือแจ้งผู้ได้รับรางวัลฯ ทราบ
- ๕) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ อาจารย์ผู้ได้รับคัดเลือกเข้ารับรางวัล “ หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร ” รางวัลสร้างเสริมคนดีมีคุณธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ประทานจาก พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชาทินัดดามาตุ องค์ประธานกิตติมศักดิ์มูลนิธิฯ ณ หอประชุมกรมประชาสัมพันธ์ ซอยอารีย์สัมพันธ์

ผู้อุปถัมภ์โครงการฯ

- ๑) กองทุน ดร.ไสร - อาจารย์สนม สุทธิพิทักษ์
- ๒) มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย
- ๓) มูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร

สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งจดหมายเชิญ

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเอกชน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรุงเทพมหานครที่จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีขึ้นไปทั่วประเทศ คือ

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| - สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ | - สถาบันอุดมศึกษาเอกชน |
| - สถาบันการพลศึกษา | - วิทยาลัยแพทยศาสตร์ |
| - วิทยาลัยพยาบาล | - สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |

สถานที่ส่งใบสมัคร มูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร

ตึกมหิตลักษ์ ๔ ถนนราชวิถี เขตราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

สถานที่ติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติม โทรศัพท์ ๐-๒๓๕๔-๗๓๕๑-๒ ต่อ ๑๐๕ โทรสาร ต่อ ๑๐๑

E-mail : princessngarmchit@gmail.com

กำหนดส่งใบสมัคร ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

หมายเหตุ มูลนิธิฯ จะไม่ส่งใบสมัครและเอกสารประกอบการพิจารณาคืนอาจารย์ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

๓.๔.๓ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย (รองศาสตราจารย์ สุตา เรียงโรจน์พิทักษ์ เป็นประธานฯ)

สรุป/มติ

๓.๔.๔ คณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการบริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จักรพงศ์ นะมาตร เป็นประธานฯ/ผู้แทนฯ)

สรุป/มติ

๓.๔.๕ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (อาจารย์ เอกราช เกตวัลท์ เป็นประธานฯ)

- มีการประชุม ในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕
- การนำเสนอแผนการดำเนินงานของฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์

สรุป/มติ

๓.๔.๖ คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ (รองศาสตราจารย์ ศรีสนิท อินทรมณี เป็นประธานฯ)

สรุป/มติ

๓.๔.๗ คณะกรรมการฝ่ายรับเรื่องร้องเรียน (อาจารย์ ภูซังค์ ลิขิตธนสมบัติ เป็นประธานฯ)

สรุป/มติ

๓.๔.๘ คณะอนุกรรมการพิจารณากลับรองการขอตำแหน่งทางวิชาการ
(รองศาสตราจารย์ วิไล หนูนภักดี เป็นผู้แทนฯ)

สรุป/มติ

๓.๔.๙ คณะกรรมการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย
(อาจารย์ ธัชพงศ์ งามอุโฆษ เป็นผู้แทนฯ)

สรุป/มติ

๓.๔.๑๐ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล
(รองศาสตราจารย์ วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ เป็นผู้แทนฯ)

สรุป/มติ

๓.๔.๑๑ คณะกรรมการดำเนินงานสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหิดล
(อาจารย์ ทศนียา ร. นพรัตน์แจ่มจรัส เป็นผู้แทนฯ)

สรุป/มติ

๓.๔.๑๒ คณะกรรมการบริหารจัดการระบบน้ำภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กฤษณรักษ์ อีร์รัฐ เป็นผู้แทนฯ)

สรุป/มติ

๓.๔.๑๓ คณะกรรมการจราจรและความปลอดภัยมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา
(อาจารย์ เอกราช เกตวัลท์ เป็นผู้แทนฯ)

สรุป/มติ

๓.๔.๑๔ คณะกรรมการนโยบายหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล
(อาจารย์ บุญมี พวงเพชร เป็นผู้แทนฯ)

สรุป/มติ

๓.๔.๑๕ คณะกรรมการมาตรฐานร้านค้าและโรงอาหารมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช เป็นผู้แทนสมาคมอาจารย์ในคณะกรรมการ
มาตรฐานร้านค้าและโรงอาหารมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา ได้สรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการฯ

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

สรุปสาระสำคัญการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานร้านค้าและโรงอาหาร

มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕

วันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕ เวลา ๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๓๒๓ ชั้น ๓ อาคารศูนย์การเรียนรู้มหิดล มหาวิทยาลัยมหิดล

๑. ผลการคัดเลือกร้านอาหารเพื่อเติมเต็มพื้นที่ ชั้นลอย อาคารศูนย์การเรียนรู้มหิดล จำนวน ๓ ร้าน บริเวณ ได้แก่ ร้านอาหารว่างและเครื่องดื่ม (ร้านเบอร์ ๘), ร้านลูกชิ้นปิ้งย่างเก่า ย่างลูกชิ้น และข้าวเหนียวหมูปิ้ง (ร้านเบอร์ ๑๒) และ ร้านไก่ทอดซีกก๊าก (ร้านเบอร์ ๑๓)
๒. ผลการตรวจประเมินด้านสุขาภิบาลอาหาร วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕
 - ร้านอาหารที่ถูกประเมินรวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๔ ร้าน
 - แบ่งเป็น MU Cafeteria จำนวน 22 ร้าน, ร้าน MU Garden และ ร้าน Smoothie Station
 - ร้านอาหารที่ได้มาตรฐานดีมาก จำนวน ๒๑ ร้าน (รอบที่แล้วมี ๑๑ ร้าน)
 - ร้านอาหารที่ได้มาตรฐานดี จำนวน ๐ ร้าน (รอบที่แล้วมี ๓ ร้าน)
 - ร้านอาหารที่ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน ๓ ร้าน (รอบที่แล้วมี ๑๐ ร้าน)

ผลการประเมินนี้จึงได้แจ้งเตือนไปยังร้านที่ไม่ได้มาตรฐานทั้ง ๓ ร้าน และจะประเมินอีกครั้งในเดือน พ.ค. หากไม่ได้มาตรฐานอีกเป็นครั้งที่ ๓ จะมีการยกเลิกสัญญา
๓. มีการส่งร่างคู่มือมาตรฐานโรงอาหาร มหาวิทยาลัยมหิดล ไปยังส่วนงานที่มีโรงอาหารจำนวน ๑๐ ส่วนงานเพื่อทดลองใช้แล้ว ขณะนี้อยู่ในขอร้องผลหรือข้อเสนอแนะจากส่วนงาน
๔. การประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเช่น ผู้ประกอบการ และผู้แทนนักศึกษา เพื่อพิจารณาการกำหนดเมนูอาหารหลักราคาเริ่มต้น ๑๕ บาท ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี
๕. โครงการอบรมสุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบการและลูกจ้าง มีการแจ้งไปยังส่วนงานต่าง ๆ แล้ว มีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน ๓๖ คน แบ่งเป็น ผู้ประกอบการใน MU Cafeteria จำนวน ๓๐ คน จากวิทยาลัยนานาชาติ ๑ คน จากศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก ๑ คน จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๔ คน การอบรมจัดขึ้นในวันที่ ๔ เมษายน โดยมีวิทยากร จากสำนักงานสาธารณสุขอำเภอฟุทธรณีสัณต์ และจากเภสัชกร ชำนาญการ โรงพยาบาลพุทธมณฑล มีการลงทะเบียนผู้เข้าอบรม ๒๐๐ บาท/คน
๖. มีการพูดถึงแผนโครงการกิจกรรม ๕ ส ในส่วนของกระบวนการ และงบประมาณ โดยคาดว่าจะจัดในวันเสาร์หรืออาทิตย์ของเดือน พ.ค. ก่อนเปิดเทอม
๗. มีการพูดถึงเรื่องการตรวจรับพลังงานจ้างล้างภาชนะส่วนกลาง เรื่องการเตรียมภาชนะต้อนรับเปิดเทอมซึ่งต้องการข้อมูลจำนวนนักศึกษาจากกองกิจการนักศึกษา เรื่องโรงอาหารคณะสังคมฯ ภายใต้อาคารใหม่ซึ่งจะเปิดใช้ต้นเดือน มิ.ย. ซึ่งร้านค้าที่ติดอภิการบติจะมารวมกับร้านค้าในโรงอาหารคณะสังคมฯด้วย เรื่องการซ่อมหนีไฟ เป็นต้น

[illegible]

เอกสารประกอบการประชุมสภาคณาจารย์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕
ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การบรรยายพิเศษเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

สาระสำคัญ เหตุผล : เนื่องจากได้ทราบว่าสภาคณาจารย์ได้เชิญ ศ. เจตนา นาควัชระ มาบรรยายพิเศษ เรื่อง ความเป็นครูในศตวรรษที่ ๒๑ และท่านได้ให้ความรู้และข้อคิดที่เป็นประโยชน์มาก จึงขอเสนอให้สภาคณาจารย์ขยายผลเพิ่มเติมโดยเชิญท่านอาจารย์มาบรรยายพิเศษให้แก่คณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยฟังในหัวข้อเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ เพื่อให้คณาจารย์ได้ตระหนักถึงความสำคัญในบทบาทหน้าที่อาจารย์มากขึ้น ซึ่งคิดว่าท่านอาจารย์เจตนา น่าจะมีข้อคิดดีๆพร้อมทั้งมีเทคนิคพิเศษที่จะอธิบายให้เข้าใจเรื่องนี้ได้อย่างลึกซึ้งจริงใจ สามารถจดจำได้ตลอดไป อีกทั้งเป็นวิธีการที่ทำให้คณาจารย์ได้ซึมซับและเรียนรู้จากอาจารย์เจตนา นอกเหนือจากการรับฟังคำบอกเล่าหรืออ่านจากรายงานสรุป

สรุปมติที่ขอ เสนอสภาคณาจารย์เพื่อ () ทราบ (X) พิจารณา

.....

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้เสนอ ..ผศ.ดร.สุกัญญา พงษ์สุภาพ เสนอผ่าน ผศ.ดร.ชาญยศ ปลื้มปิติวิริยะเวช.....

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์ ครั้งต่อไป

กำหนดประชุมสภาคณาจารย์ สามัญ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศ.เกียรติคุณ นพ. นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา
